

## Assegnamento a costo minimo

Sia dato il grafo bipartito completo  $G = (I, J; E)$

Problema primale:

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{(ij) \in E} c_{ij} x_{ij} \\ & \sum_{j \in J} x_{ij} = 1 \quad i \in I \\ & \sum_{i \in I} x_{ij} = 1 \quad j \in J \\ & x_{ij} \geq 0 \quad (ij) \in E \end{aligned}$$

che riscriviamo come:

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{(ij) \in E} c_{ij} x_{ij} \\ & - \sum_{j \in J} x_{ij} = -1 \quad i \in I \\ & \sum_{i \in I} x_{ij} = 1 \quad j \in J \\ & x_{ij} \geq 0 \quad (ij) \in E \end{aligned}$$

Problema duale

$$\begin{aligned} \max \quad & - \sum_{i \in I} y_i + \sum_{j \in J} z_j \\ & - y_i + z_j \leq c_{ij} \quad (ij) \in E \end{aligned}$$

oppure

$$\begin{aligned} \max \quad & - \sum_{i \in I} y_i + \sum_{j \in J} z_j \\ & - y_i + z_j + t_{ij} = c_{ij} \quad (ij) \in E \\ & t_{ij} \geq 0 \quad (ij) \in E \end{aligned}$$

Complementarità ( $\hat{x}, \hat{y}, \hat{z}, \hat{t}$  ottimi)

$$\hat{x}_{ij} > 0 \implies \hat{t}_{ij} = 0; \quad \hat{t}_{ij} > 0 \implies \hat{x}_{ij} = 0$$

L'algoritmo esegue  $n$  iterazioni. Alla fine dell'iterazione  $k$  generica sono noti

- un accoppiamento perfetto fra i nodi  $\{1, 2, \dots, k\}$  di sinistra e i nodi di un insieme  $\bar{T}$  di destra (ovviamente  $|\bar{T}| = k$ ); sia  $T := J \setminus \bar{T}$
- una soluzione primale (non ammissibile)  $\bar{x}$  tale che

$$x_{ij} := \begin{cases} 1 & \text{se } i \text{ e } j \text{ sono accoppiati} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- una soluzione duale  $\bar{y}, \bar{z}, \bar{t} = c + \bar{y} - \bar{z}$ , tale che  $\bar{t} \geq 0$  e la condizione di complementarità è soddisfatta. Inizialmente la situazione è:
  - $k = 0$  e  $\bar{T} = \emptyset$
  - $\bar{x} = 0$
  - $\bar{y} := 0, \bar{z} := 0, \bar{t} = c$ .

Consideriamo una singola iterazione. Si ripartiscano gli archi come

$$E_0 := \{(ij) \in E : \bar{x}_{ij} = 0\}, \quad E_1 := \{(ij) \in E : \bar{x}_{ij} = 1\}$$

Si variano ora le variabili duali lasciando inalterati i valori primali. Le variazioni  $\Delta y$ ,  $\Delta z$ ,  $\Delta t$  delle variabili duali, ammissibili per mantenere la condizione di complementarità, sono (si noti che  $\Delta t = \Delta y - \Delta z$ ):

- sugli archi in  $E_0$  il valore di  $t_{ij}$  può essere aumentato senza limitazioni mentre può essere diminuito al massimo di  $\bar{t}_{ij}$ . Quindi

$$\Delta t_{ij} = \Delta y_i - \Delta z_j \geq -\bar{t}_{ij} \quad (ij) \in E_0$$

ovvero

$$\Delta z_j - \Delta y_i \leq \bar{t}_{ij} \quad (ij) \in E_0 \quad (1)$$

– sugli archi in  $E_1$  il valore di  $t_{ij}$  deve essere mantenuto nullo. Quindi  $\Delta t_{ij} = \Delta y_i - \Delta z_j = 0$  che riscriviamo come

$$\Delta y_i - \Delta z_j \leq 0, \quad \Delta z_j - \Delta y_i \leq 0 \quad (ij) \in E_1 \quad (2)$$

Le disequazioni (1) e (2) sono della stessa forma dei vincoli di un problema di programmazione dinamica per un problema di cammino minimo su un grafo orientato gli archi in  $E_0$  orientati da  $I$  a  $J$  e quelli in  $E_1$  sostituiti da una coppia di archi antiparalleli e con distanze definite da

$$d_{ij} = \begin{cases} \bar{t}_{ij} & (ij) \in E_0 \\ 0 & (ij) \in E_1 \\ 0 & (ji) \in E_1 \end{cases} \quad (3)$$

Definiamo ora come nodo sorgente  $s$  il nodo  $k + 1$ , e calcoliamo il cammino minimo da  $s$  al più vicino nodo in  $T$ . I valori dei cammini ottimi sono gli ottimi di

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{t \in T} \Delta z_t \\ & \Delta z_j - \Delta y_i \leq \bar{t}_{ij} \quad (ij) \in E_0 \\ & \Delta z_j - \Delta y_i \leq 0 \quad (ij) \in E_1 \\ & \Delta y_i - \Delta z_j \leq 0 \quad (ij) \in E_1 \\ & \Delta y_s = 0 \end{aligned} \quad (4)$$

Su ogni arco del cammino minimo si ha necessariamente  $-\Delta t_{ij} = \Delta z_j - \Delta y_i = d_{ij}$  per cui, una volta aggiornati i valori di  $\bar{y}_i$  e di  $\bar{z}_j$ , si ha  $\bar{t}_{ij} = 0$  su tutti gli archi del cammino minimo. In pratica basta applicare l'algoritmo di Dijkstra e interromperlo non appena viene raggiunto un nodo  $w$  in  $T$ . Siano  $\delta_i$  e  $\delta_j$  le distanze minime da  $s$  ai vari nodi e sia  $R$  l'insieme dei nodi raggiunti. A quel punto l'algoritmo ha prodotto i valori di distanza minima  $\delta_i$  per i nodi  $i$  raggiunti (con  $\delta_w \geq \delta_i$  per ogni  $i \in R$  e  $\delta_w \leq \delta_i$  per ogni  $i \notin R$ ). I valori

$$\Delta y_i = \begin{cases} \delta_i & \text{se } i \in R \cap I \\ \delta_w & \text{se } i \notin R, i \in I \end{cases} \quad \Delta z_j = \begin{cases} \delta_j & \text{se } j \in R \cap J \\ \delta_w & \text{se } j \notin R, j \in J \end{cases}$$

sono ammissibili in (4), come si vede dalle proprietà dell'algoritmo di Dijkstra e dell'equazione di Bellman (dalla quale  $\delta_j \leq \delta_i + d_{ij}$ ): infatti se  $i, j \in R$ ,  $\Delta y_i = \delta_i$  e  $\Delta z_j = \delta_j$  e quindi si ha  $\Delta z_j - \Delta y_i \leq d_{ij}$ ; se  $i \in R$  e  $j \notin R$ , si ha  $\delta_w \leq \delta_j \leq \delta_i + d_{ij}$  da cui  $\Delta z_j - \Delta y_i \leq d_{ij}$ . Se  $i \notin R$  e  $j \in R$  si ha  $\Delta z_j - \Delta y_i = \delta_j - \delta_w \leq 0 \leq d_{ij}$ . Se  $i \notin R$  e  $j \notin R$  si ha  $\Delta z_j - \Delta y_i = \delta_w - \delta_w = 0 \leq d_{ij}$ .

Siccome  $\bar{t}_{ij} = 0$  sugli archi del cammino minimo, su tali archi il valore di  $\bar{x}$  può essere modificato senza violare la condizione di complementarità. Inoltre il cammino minimo è necessariamente costituito da archi non accoppiati ed archi accoppiati in modo alternato (cosiddetto cammino alternante): infatti partendo da  $s$  non accoppiato il primo arco è non accoppiato. Se il successivo nodo in  $J$  non è accoppiato tale nodo è anche il nodo terminale del cammino, altrimenti il cammino ritorna ad un nodo in  $I$ . Per farlo non ci sono archi non accoppiati da percorrere all'indietro, ma solo l'arco accoppiato con il nodo, arco da percorrere verso  $I$  e di lunghezza 0. Il cammino prosegue verso  $J$  con un arco non accoppiato (l'unico arco accoppiato è appena stato usato) e continuando ricorsivamente finché non termina in un nodo in  $J$  non accoppiato.

Essendo il cammino alternante basta invertire gli accoppiamenti sul cammino ottenendo un nuovo accoppiamento con un arco accoppiato in più rispetto al caso precedente e l'iterazione è terminata.

L'algoritmo termina in condizioni di ottimalità quando tutti i nodi sono accoppiati. Siccome si eseguono  $n$  iterazioni e per ogni iterazione bisogna usare l'algoritmo di Dijkstra, la complessità è  $O(n^3)$ .

**Esempio:** sia data la seguente istanza:

$$c = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 16 & 9 & 5 & 12 \\ \hline 15 & 13 & 3 & 17 \\ \hline 8 & 4 & 16 & 5 \\ \hline 16 & 5 & 18 & 11 \\ \hline \end{array}$$

Nella prima iterazione i valori di distanza sono esattamente uguali ai costi e il primo cammino minimo è sempre l'arco di costo minimo incidente nel nodo  $1 \in I$ , in questo caso l'arco  $(1, 7)$  (Figura 1). Quindi le variazioni duali sono

$$\Delta y = \{0, 5, 5, 5\}, \quad \Delta z = \{5, 5, 5, 5\}$$

e i nuovi valori duali sono:

$$\bar{y} = \{0, 5, 5, 5\}, \quad \bar{z} = \{5, 5, 5, 5\}$$

A seguito di questo aggiornamento gli archi da considerare sono quelli nella tabella a sinistra con i seguenti valori di distanza:

$$\bar{t} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 11 & 4 & 0 & 7 \\ \hline 15 & 13 & 3 & 17 \\ \hline 8 & 4 & 16 & 5 \\ \hline 16 & 5 & 18 & 11 \\ \hline \end{array}$$

Con questi valori l'algoritmo di Dijkstra applicato a partire dal nodo 2 produce prima l'arco  $(2, 7)$ , poi l'arco accoppiato  $(7, 1)$  e infine l'arco  $(1, 6)$ . Le variazioni duali sono quindi

$$\Delta y = \{3, 0, 7, 7\}, \quad \Delta z = \{7, 7, 3, 7\}$$

e i nuovi valori duali sono:

$$\bar{y} = \{3, 5, 12, 12\}, \quad \bar{z} = \{12, 12, 8, 12\}$$

A seguito di questi nuovi valori duali l'accoppiamento può essere cambiato scambiando gli accoppiamenti sul cammino minimo  $2 \rightarrow 7 \rightarrow 1 \rightarrow 6$  (Figura 2). Le nuove distanze sono:

$$\bar{t} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 7 & 0 & 0 & 3 \\ \hline 8 & 6 & 0 & 10 \\ \hline 8 & 4 & 20 & 5 \\ \hline 16 & 5 & 22 & 11 \\ \hline \end{array}$$

Con questi valori l'algoritmo di Dijkstra applicato a partire dal nodo 3 produce in successione gli archi  $(3, 6)$ ,  $(6, 1)$ ,  $(1, 7)$ ,  $(7, 2)$  e  $(3, 8)$ . Quest'ultimo arco è il cammino minimo cercato (vedi Figura 3). Quindi

$$\Delta y = \{4, 4, 0, 5\}, \quad \Delta z = \{5, 4, 4, 5\}$$

e

$$\bar{y} = \{7, 9, 12, 17\}, \quad \bar{z} = \{17, 16, 12, 17\}$$

Con i valori di distanza

$$\bar{t} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 6 & 0 & 0 & 2 \\ \hline 7 & 6 & 0 & 9 \\ \hline 3 & 0 & 16 & 0 \\ \hline 16 & 6 & 23 & 11 \\ \hline \end{array}$$

l'algoritmo di Dijkstra applicato a partire dal nodo 4 produce gli archi (4, 6), (6, 1), (1, 7), (7, 2), (1, 8), (8, 3) e (3, 5), con cammino minimo  $4 \rightarrow 6 \rightarrow 1 \rightarrow 8 \rightarrow 3 \rightarrow 5$  (Figura 4)

$$\Delta y = \{6, 6, 8, 0\}, \quad \Delta z = \{11, 6, 6, 8\}$$

$$\bar{y} = \{13, 15, 20, 17\}, \quad \bar{z} = \{28, 22, 18, 25\}$$

Questi sono i valori ottimi duali e l'accoppiamento ottimo si ottiene scambiando gli accoppiamenti sul cammino minimo (Figura 5).

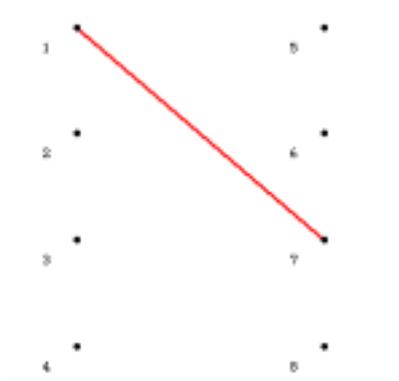


Figura 1

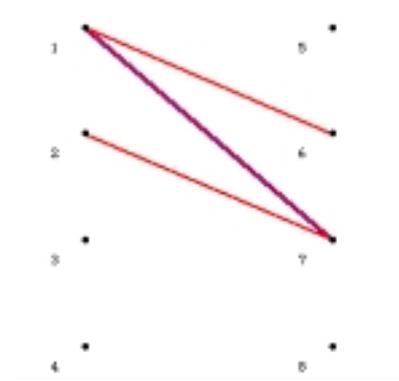


Figura 2

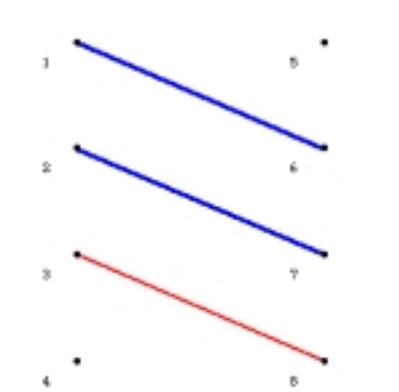


Figura 3

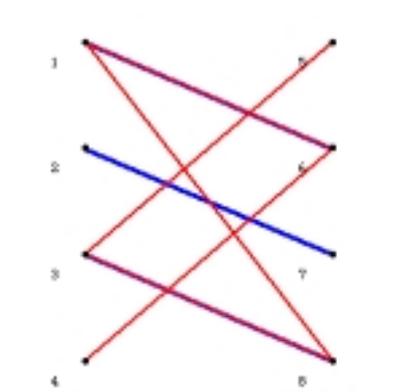


Figura 4

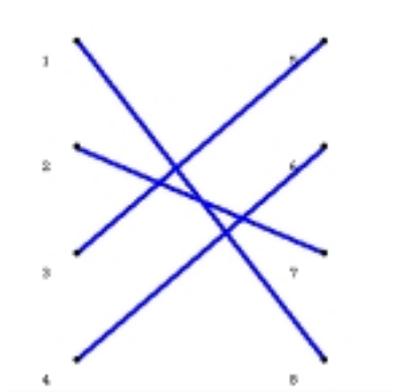


Figura 5