

1) Nel problema

$$\begin{aligned} \min \quad & \mathbf{0}x \\ & Ax \geq b \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$

ogni soluzione (e quindi anche ogni vertice) è ottimo. È immediato vedere che $u = 0$ è ottimo duale. Esistono altri ottimi duali? Ci sono delle condizioni che garantiscono una risposta negativa oppure affermativa?

Soluzione: Se il poliedro primale è un corpo convesso esiste un $\hat{x} > 0$ tale che $A\hat{x} > b$. Solo $\hat{u} = 0$ soddisfa la complementarità $u(A\hat{x} - b) = 0$ per tale \hat{x} . Se il poliedro primale non è un corpo convesso esiste un insieme I di indici per cui $A^i x = b_i, \forall i \in I$, per ogni x ammissibile, ed eventualmente un insieme J di indici per cui $x_j = 0, \forall j \in J$, per ogni x ammissibile. Si noti che, se il poliedro non è un corpo convesso, I non può essere vuoto (mentre J può esserlo). Infatti se $A\bar{x} > b$ anche $A(\bar{x} + \varepsilon) > b$ per un opportuno $\varepsilon > 0$. Sia A^I la matrice ristretta alle righe in I e siano \hat{u}_I e b_I i rispettivi vettori ristretti alle componenti in I . Necessariamente $\hat{u}_i = 0, \forall i \notin I$, per ogni ottimo duale \hat{u} . Inoltre dalla dualità forte $\hat{u}b = \hat{u}_I b_I = 0$. Quindi gli ottimi duali sono le soluzioni ammissibili di

$$\begin{aligned} u_I b_I &= 0 \\ u_I A^I &\leq 0 \\ u_I &\geq 0 \end{aligned} \tag{1}$$

L'insieme ammissibile di (1) è un cono che si riduce alla sola origine se ad esempio $b_i > 0, \forall i \in I$. Quindi una condizione sufficiente di unicità dell'ottimo duale è $b_i > 0, \forall i$. Si noti che anche $b_i < 0, \forall i$, garantisce l'origine come unica soluzione ammissibile di (1). Tuttavia questa condizione implica che il poliedro primale è un corpo convesso (perché?) e quindi rientra in questa condizione più generale.

Si consideri ad esempio

$$\begin{aligned} \min \quad & \mathbf{0}x \\ & \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$

Sommando le prime due disequazioni si vede che $x_2 = 0$ per ogni soluzione ammissibile e quindi le prime due disequazioni sono soddisfatte sempre come uguaglianza. Allora $I = \{1, 2\}, J = \{2\}$. Il poliedro primale P non è un corpo convesso ed è il segmento $\text{conv}\{(1, 0, 0), (2, 0, 1)\}$. Si noti che

$$\dim P = 3 - \text{rank} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = 3 - 2 = 1$$

Gli ottimi duali sono le soluzioni di $u_3 = 0$ e

$$\begin{aligned} u_1 - u_2 &= 0 \\ u_1 - u_2 &\leq 0 \\ -u_1 - u_2 &\leq 0 \\ -u_1 + u_2 &\leq 0 \\ u &\geq 0 \end{aligned}$$

cioè $\hat{u} = \alpha(1, 1, 0)$ per ogni $\alpha \geq 0$.

2) Supponendo che durante un'iterazione del metodo del simplesso si verifichi la condizione di illimitatezza si determinino la direzione estrema e il vertice da cui parte la direzione estrema lungo la quale si ha l'illimitatezza. Si calcoli esplicitamente la direzione estrema d che si ottiene con $\beta = \{1, 2, 3\}$ e $p = 4$ per la seguente matrice A

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 2 & 1 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Soluzione: La condizione di illimitatezza è $\tilde{a} := B^{-1} A^p \leq 0$ per un qualsiasi indice p tale che $\bar{c}_p < 0$. La soluzione di base $\hat{x}_\beta = B^{-1} b$, $\hat{x}_j = 0 \forall j \notin \beta$ può in tal caso venir modificata nella soluzione ammissibile di costo migliore $x_j = \hat{x}_j - \alpha \tilde{a}_j$, se $j \in \beta$, $x_p = \alpha$, $x_j = 0$, se $j \notin \beta$ e $j \neq p$, per ogni $\alpha \geq 0$. Questa soluzione corrisponde ad una parametrizzazione (tramite α) dello spigolo. Quindi la direzione estrema d è data da $d = x - \hat{x}$, ovvero $d_j = -\tilde{a}_j$, $j \in \beta$, $d_p = 1$, $d_j = 0$, $j \notin \beta$, $j \neq p$.

Si noti che d soddisfa

$$A d = (B \quad A^p \quad N \setminus A^p) \begin{pmatrix} -B^{-1} A^p \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = -A^p + A^p = 0, \quad d \geq 0$$

come richiesto per ogni direzione del poliedro. Nel caso numerico dato si ha

$$B^{-1} A^p = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

e quindi

$$d = (1 \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad 0 \quad 0 \quad 0)$$

3) Si calcoli la massima circonferenza inscritta nell'insieme ammissibile:

$$\begin{aligned} x_1 &\leq 2 \\ 2x_2 &\leq 3 \\ 3x_1 + 4x_2 &\leq 9 \\ x_1 &\geq 0 \\ x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

Soluzione: L'insieme ammissibile si può rappresentare come in Figura 1. Per vincoli scritti nella forma generica $Ax \leq b$ il problema si può scrivere come

$$\begin{aligned} \max \quad & r \\ & A^k x + r \sqrt{A^k A^k} \leq b_k \quad \forall k \end{aligned}$$

e quindi si ha

$$\begin{aligned} \max \quad & r \\ & x_1 + r \leq 2 \\ & 2x_2 + 2r \leq 3 \\ & 3x_1 + 4x_2 + 5r \leq 9 \\ & -x_1 + r \leq 0 \\ & -x_2 + r \leq 0 \end{aligned}$$

il cui duale è

$$\begin{aligned} \min \quad & 2u_1 + 3u_2 + 9u_3 \\ & u_1 + 3u_3 - u_4 = 0 \\ & 2u_2 + 4u_3 - u_5 = 0 \\ & u_1 + 2u_2 + 5u_3 + u_4 + u_5 = 1 \\ & u_i \geq 0 \end{aligned}$$

se si sceglie la base $\beta = \{3, 4, 5\}$ si vede subito che è ottima e fornisce l'ottimo $x_1 = x_2 = r = 3/4$. La soluzione è rappresentata in Figura 2.

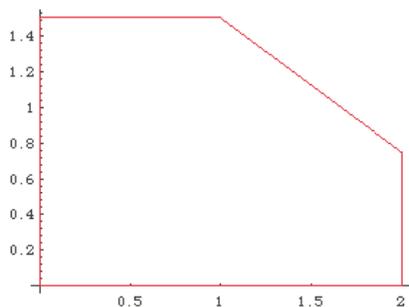


Figura 1

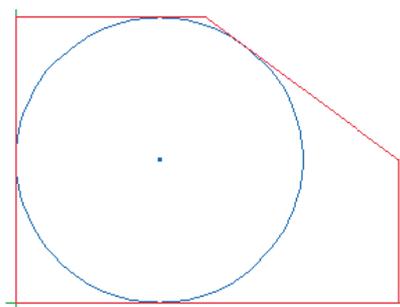


Figura 2

4) Sia data la funzione

$$f(x) = \max \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 + 8 ; \\ -x_1 + 2x_2 - x_3 + 4 ; \\ 2x_1 - x_2 + 2x_3 + 3 ; \\ -x_1 - x_2 + 4x_3 - 4 ; \\ x_1 + x_2 - 2x_3 + 1 ; \\ -x_1 - x_2 - x_3 \end{cases}$$

Si modelli il problema di minimizzare f come un problema di PL e si dimostri, tramite le relazioni di complementarità, che il punto $\hat{x} = (-1.8 ; -3 ; 0.8)$ è il minimo della funzione. Qual è il significato del problema duale?

Soluzione: Il problema di PL che minimizza f è:

$$\begin{array}{ll} \min & v \\ & v \geq x_1 + x_2 + x_3 + 8 \\ & v \geq -x_1 + 2x_2 - x_3 + 4 \\ & v \geq 2x_1 - x_2 + 2x_3 + 3 \\ & v \geq -x_1 - x_2 + 4x_3 - 4 \\ & v \geq x_1 + x_2 - 2x_3 + 1 \\ & v \geq -x_1 - x_2 - x_3 \end{array} \quad \begin{array}{ll} \max & 8u_1 + 4u_2 + 3u_3 - 4u_4 + u_5 \\ & u_1 + u_2 + u_3 + u_4 + u_5 + u_6 = 1 \\ & -u_1 + u_2 - 2u_3 + u_4 - u_5 + u_6 = 0 \\ & -u_1 - 2u_2 + u_3 + u_4 - u_5 + u_6 = 0 \\ & -u_1 + u_2 - 2u_3 - 4u_4 + 2u_5 + u_6 = 0 \\ & u_i \geq 0 \end{array}$$

Si trova

$$f(\hat{x}) = \max \{4 ; -1 ; 4 ; 4 ; -5.4 ; 4\}$$

e quindi la seconda e la quinta diseuguaglianza sono soddisfatte strettamente, da cui $\hat{u}_2 = \hat{u}_5 = 0$. Bisogna allora risolvere il sistema

$$\begin{array}{l} u_1 + u_3 + u_4 + u_6 = 1 \\ -u_1 - 2u_3 + u_4 + u_6 = 0 \\ -u_1 + u_3 + u_4 + u_6 = 0 \\ -u_1 - 2u_3 - 4u_4 + u_6 = 0 \\ u_i \geq 0 \end{array}$$

Confrontando la seconda e la terza equazione si vede che $\hat{u}_3 = 0$ e confrontando la seconda e la quarta equazione si vede che $\hat{u}_4 = 0$. Quindi si ha

$$\begin{array}{l} u_1 + u_6 = 1 \\ -u_1 + u_6 = 0 \\ u_i \geq 0 \end{array}$$

che ha soluzione fra cui $u_1 = u_6 = 1/2$.

Come si vede dalla formulazione del problema duale, le variabili duali sono i coefficienti della combinazione convessa che fornisce l'origine come punto appartenente al subdifferenziale. In ottimalità possono entrare nella combinazione convessa (con coefficiente positivo) solo i gradienti delle funzioni affini che danno luogo al massimo, dato che per la complementarità le diseuguaglianze strette del primale danno luogo a variabili duali nulle. Nell'esempio il subdifferenziale nell'ottimo è l'involuppo convesso dei quattro gradienti

$$\begin{array}{cccc} -1 & -2 & +1 & +1 \\ -1 & +1 & +1 & +1 \\ -1 & -2 & -4 & +1 \end{array}$$

e l'origine si trova a metà dello spigolo che connette il primo al quarto vertice.