



Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali  
Corso di Laurea in Matematica

## ANALISI MATEMATICA 1

Appello del 20 marzo 2006

N.B.: scrivere nome, cognome e numero di matricola su ogni foglio consegnato. Non è ammesso l'uso di libri, appunti e calcolatrici. Tempo a disposizione: 2 ore

**1** Data l'equazione

$$2x e^{\sqrt{x}} - x^2 - 1 = 0$$

- dimostrare che ammette un'unica soluzione nell'intervallo  $[0, 1]$  e determinarne un valore approssimato con un errore non superiore a  $1/8$  senza far uso del calcolatore (le seguenti disuguaglianze potrebbero tornare utili:  $e^x \geq 1 + x$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$ ;  $e^y \geq e^x + e^x(y - x)$  per ogni  $y \geq x \geq 0$ );
- cosa si può dire dell'esistenza e del numero delle soluzioni nell'intervallo  $[0, +\infty[$ ? (per questo punto è possibile utilizzare il calcolo differenziale);
- (Facoltativo) Dimostrare, ad esempio utilizzando la definizione del numero  $e$ , la disuguaglianza  $e^x \geq 1 + x$  per ogni  $x \geq 0$ . Dedurre da quest'ultima la disuguaglianza  $e^y \geq e^x + e^x(y - x)$  per ogni  $y \geq x \geq 0$ . Dimostrare poi la disuguaglianza (più generale)

$$e^y \geq e^x + e^x(y - x) + e^x \frac{(y - x)^2}{2} \quad \text{per ogni } y \geq x \geq 0,$$

ed utilizzarla per risolvere il punto b) senza utilizzare il calcolo differenziale.

**2** Data la successione definita per induzione

$$\begin{cases} a_1 = 2 \\ a_{n+1} = a_n e^{\frac{1-a_n}{2a_n}} \end{cases}$$

verificare che  $a_n$  è definita per ogni  $n$  e studiare l'esistenza e l'eventuale valore del suo limite.

**3** Calcolare, qualora esista, il seguente limite

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(\sin x)^x - x^{\sin x}}{x \ln x}$$

## Soluzioni dei Problemi dell'Appello del 20 marzo 2006

**1a** Posto  $f(x) = 2xe^{\sqrt{x}} - x^2 - 1$ , il problema equivale a dimostrare l'esistenza di un unico zero di  $f$  nell'intervallo  $[0, 1]$ . Utilizziamo il teorema degli zeri per funzioni continue. Si riconosce subito che  $f$  è continua in  $[0, 1]$  e vale  $f(0) = -1$ ,  $f(1) = 2e - 2 > 0$ . Quindi per il teorema degli zeri,  $f$  ammette uno zero in  $[0, 1]$ . Se dimostriamo ora che  $f$  è strettamente crescente nell'intervallo, seguirà l'iniettività di  $f$  e l'unicità dello zero.

Osserviamo che si può scrivere  $f(x) = x(2e^{\sqrt{x}} - x) + 1$ . Essendo  $g(x) = x$  strettamente crescente e positiva per  $x \geq 0$ , basta dimostrare che la funzione  $h(x) = 2e^{\sqrt{x}} - x$  è strettamente crescente e positiva in  $[0, 1]$ .

Utilizzando la prima disuguaglianza suggerita, e ricordando che  $\sqrt{x} \geq x$  per  $x \in [0, 1]$ , si osserva che  $h(x) \geq 2 + 2\sqrt{x} - x > 0$  per ogni  $x \in [0, 1]$ . Dunque  $h$  è positiva. Verifichiamo che  $h$  è strettamente crescente. Per  $1 \geq y > x \geq 0$ , utilizzando la seconda disuguaglianza, si ha

$$\begin{aligned} h(y) - h(x) &= 2e^{\sqrt{y}} - 2e^{\sqrt{x}} + x - y \geq 2e^{\sqrt{x}}(\sqrt{y} - \sqrt{x}) + x - y \\ &= (\sqrt{y} - \sqrt{x})(2e^{\sqrt{x}} - (\sqrt{y} + \sqrt{x})) \geq (\sqrt{y} - \sqrt{x})(2 - (\sqrt{y} + \sqrt{x})) > 0, \end{aligned}$$

per ogni  $1 \geq y > x \geq 0$ . In conclusione si ha che  $h(y) > h(x)$  ed  $h$  è strettamente crescente. Osserviamo che il medesimo procedimento poteva essere portato avanti direttamente per  $f$  senza introdurre  $h$ . Infatti, con semplici calcoli si ottiene

$$\begin{aligned} f(y) - f(x) &= 2ye^{\sqrt{y}} - 2xe^{\sqrt{x}} + x^2 - y^2 \geq 2y(e^{\sqrt{x}} + e^{\sqrt{x}}(\sqrt{y} - \sqrt{x})) - 2xe^{\sqrt{x}} + x^2 - y^2 \\ &\geq (y - x)(2 - (y + x)) + 2ye^{\sqrt{x}}(\sqrt{y} - \sqrt{x}) > 0, \end{aligned}$$

per ogni  $1 \geq y > x \geq 0$ .

Per il calcolo approssimato dello zero  $x_0$  utilizziamo il metodo di bisezione:

$$f\left(\frac{1}{2}\right) = e^{\frac{1}{\sqrt{2}}} - \frac{5}{4} > 0 \quad \text{essendo } (e^{\frac{1}{\sqrt{2}}})^2 = e^{\sqrt{2}} > e > \frac{25}{16} = \left(\frac{5}{4}\right)^2 \quad \implies \quad x_0 \in ]0, \frac{1}{2}[,$$

$$f\left(\frac{1}{4}\right) = \frac{1}{2}e^{1/2} - \frac{17}{16} < 0 \quad \text{essendo } (e^{1/2})^2 = e < \frac{289}{64} = \left(\frac{17}{8}\right)^2 \quad \implies \quad x_0 \in ]\frac{1}{4}, \frac{1}{2}[.$$

Prendendo quindi come approssimazione di  $x_0$  il punto medio dell'intervallo  $[\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]$  si ottiene che  $x_0 \sim 3/8$  con un errore non superiore a  $1/8$ .

**1b** Operando come prima si vede che  $f$  ammette uno zero in  $[0, +\infty[$ . L'analisi precedente non è però sufficiente per dimostrare la monotonia di  $h$  in  $[0, +\infty[$ , quindi l'unicità dello zero. Come suggerito, calcoliamo la derivata prima di  $h$ :

$$h'(x) = \frac{2}{2\sqrt{x}}e^{\sqrt{x}} - 1 = \frac{e^{\sqrt{x}} - \sqrt{x}}{\sqrt{x}} > 0$$

grazie alla prima disuguaglianza suggerita. Quindi  $h$  ed  $f$  sono strettamente crescenti e lo zero di  $f$  è unico.

**1c** Ricordiamo che per definizione

$$e = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n, \quad e \geq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \quad \text{per ogni } n \in \mathbb{N}, \quad (1)$$

perciò, per ogni fissato  $x > 0$ , per la continuità della funzione potenza si ha

$$e^x = \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n\right)^x = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{nx} = \lim_{y \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{y}\right)^y$$

dove si è posto  $y = nx$ . In particolare

$$e^x = \lim_{m \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m$$

con  $m \in \mathbb{N}$ , e poiché la successione  $a_m = \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m$  è crescente (si prova in modo analogo al caso  $x = 1$ ), si ha

$$e^x \geq \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m \quad \text{per ogni } m \in \mathbb{N}. \quad (2)$$

Grazie alla formula del binomio di Newton si ha

$$e^x \geq \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m = \sum_{k=0}^m \binom{m}{k} \left(\frac{x}{m}\right)^k \geq 1 + m \frac{x}{m} = 1 + x, \quad (3)$$

che dimostra la prima disuguaglianza (che poteva essere dedotta direttamente da (2) mediante la disuguaglianza di Bernoulli:  $(1+z)^n \geq 1+nz$  per  $z \geq -1$ ). Se poi  $y \geq x \geq 0$  scrivendo la disuguaglianza per  $y-x \geq 0$  al posto di  $x$  si ottiene

$$e^{y-x} \geq 1 + (y-x) \quad \Longleftrightarrow \quad e^y \geq e^x + e^x(y-x).$$

Osserviamo che questa è la disuguaglianza di convessità della funzione  $e^x$ , dimostrata quindi senza l'ausilio del calcolo differenziale. Sempre da (3), si ottiene che

$$e^x \geq 1 + m \frac{x}{m} + \frac{m(m-1)}{2} \frac{x^2}{m^2} = 1 + x + \frac{m-1}{2m} x^2 \quad \text{per ogni } m \in \mathbb{N} \quad \Longrightarrow \quad e^x \geq 1 + x + \frac{1}{2} x^2$$

ottenuta passando al limite per  $m \rightarrow +\infty$ . Scrivendo  $y-x \geq 0$  al posto di  $x$  si ottiene

$$e^{y-x} \geq 1 + (y-x) + \frac{1}{2}(y-x)^2 \quad \Longrightarrow \quad e^y \geq e^x + e^x(y-x) + \frac{e^x}{2}(y-x)^2.$$

Osserviamo che queste disuguaglianze si possono ottenere più facilmente utilizzando il calcolo differenziale e lo sviluppo di Taylor di  $e^x$ .

Utilizziamo quest'ultima disuguaglianza per rispondere al quesito c), dimostrando che la funzione  $h(x)$  è crescente e positiva su tutto  $[0, +\infty[$ . Se  $x \geq 0$

$$2e^{\sqrt{x}} - x \geq 2\left(1 + \sqrt{x} + \frac{(\sqrt{x})^2}{2}\right) - x = 2 + 2\sqrt{x} > 0.$$

Inoltre, se  $y > x \geq 0$  si ottiene

$$\begin{aligned} h(y) - h(x) &\geq 2e^{\sqrt{x}}(\sqrt{y} - \sqrt{x} + \frac{(\sqrt{y} - \sqrt{x})^2}{2}) + x - y \\ &\geq (1 + \sqrt{x})(2(\sqrt{y} - \sqrt{x}) + (\sqrt{y} - \sqrt{x})^2) + x - y = (\sqrt{y} - \sqrt{x})(2 + \sqrt{x}(\sqrt{y} - \sqrt{x})) > 0, \end{aligned}$$

per ogni  $y > x \geq 0$ . Quindi  $h$  è strettamente crescente e  $x_0$  è unico.

Un modo alternativo per dimostrare la prima disuguaglianza era di avvalersi direttamente della seconda disuguaglianza in (1) e la disuguaglianza di Bernoulli, senza passare al limite per ottenere (2). Infatti, dati  $p, q \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ , si ha

$$e \geq \left(1 + \frac{1}{q}\right)^q \quad \Longrightarrow \quad e^{1/q} \geq 1 + \frac{1}{q}.$$

Allora

$$e^{p/q} = (e^{1/q})^p \geq \left(1 + \frac{1}{q}\right)^p \geq 1 + \frac{p}{q}.$$

La disuguaglianza è quindi verificata per ogni  $x = p/q \in \mathbb{Q}$  positivo, e dunque, grazie alla densità di  $\mathbb{Q}$  in  $\mathbb{R}$  per ogni  $x \geq 0$ .

**2a** Procediamo per induzione. Per definizione, se  $a_n$  è definito e diverso da zero, anche  $a_{n+1}$  è definito e non nullo. Poiché anche  $a_1 \neq 0$ , per induzioni si ha che  $(a_n)$  è definita e non nulla per ogni  $n$ . Allo stesso modo si può dimostrare che  $a_n > 0$  per ogni  $n$ .

Verifichiamo che la successione è monotona decrescente. Si ha che

$$a_{n+1} \leq a_n \iff e^{\frac{1-a_n}{2a_n}} < 1 \iff \frac{1-a_n}{2a_n} < 0 \iff a_n < 0 \text{ oppure } a_n \geq 1.$$

Essendo  $a_1 > 1$ , la monotonia di  $(a_n)$  sarà verificata se dimostriamo che  $a_n > 1$  per ogni  $n$ . In effetti, utilizzando la prima disuguaglianza dell'esercizio 1a), se  $a_n > 1$  allora

$$a_{n+1} = a_n e^{\frac{1-a_n}{2a_n}} \geq a_n \left(1 + \frac{1-a_n}{2a_n}\right) = \frac{1+a_n}{2} > 1$$

perciò, per induzione,  $a_n > 1$  per ogni  $n$ , quindi la successione è monotona strettamente decrescente.

Per il teorema sul limite delle successioni monotone,  $(a_n)$  ammette limite  $L$ , ed essendo  $1 < a_n \leq 2$  tale limite deve essere contenuto in  $[1, 2]$ .

Passando al limite  $n \rightarrow +\infty$  nella definizione di  $a_{n+1}$ , si ottiene che  $L$  deve soddisfare l'equazione

$$L = L e^{\frac{1-L}{2L}}$$

e, non potendo essere  $L = 0$ , deve necessariamente essere  $L = 1$ . In conclusione  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 1$ .

**3** Ricordando i limiti

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1, \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} (x \ln x) = 0, \quad \lim_{z \rightarrow 0} \frac{e^z - 1}{z} = 1,$$

si ottiene

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0^+} x^{\sin x} &= \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{\sin x \ln x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{\frac{\sin x}{x} \cdot x \ln x} = 1, \\ \lim_{x \rightarrow 0^+} (\sin x)^x &= \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{x \ln \sin x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{x \ln x + x \ln \frac{\sin x}{x}} = 1, \end{aligned}$$

perciò il limite assegnato si presenta nella forma indeterminata  $0/0$ . Dall'analisi appena vista si osserva anche che

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} (\sin x \ln x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} (x \ln \sin x) = 0.$$

Si può scrivere

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(\sin x)^x - x^{\sin x}}{x \ln x} &= \lim_{x \rightarrow 0^+} \left( \frac{e^{x \ln \sin x} - 1}{x \ln x} - \frac{e^{\sin x \ln x} - 1}{x \ln x} \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow 0^+} \left( \frac{e^{x \ln \sin x} - 1}{x \ln \sin x} \cdot \frac{\ln \sin x}{\ln x} - \frac{e^{\sin x \ln x} - 1}{\sin x \ln x} \cdot \frac{\sin x}{x} \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow 0^+} \left( \frac{e^{x \ln \sin x} - 1}{x \ln \sin x} \cdot \left(1 + \frac{\ln \frac{\sin x}{x}}{\ln x}\right) - \frac{e^{\sin x \ln x} - 1}{\sin x \ln x} \cdot \frac{\sin x}{x} \right) \\ &= [1 \cdot (1 + 0) - 1 \cdot 1] = 0. \end{aligned}$$