



Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali  
Corso di Laurea in Matematica

## ANALISI MATEMATICA 1

Appello del 7 dicembre 2005

N.B.: scrivere nome, cognome e numero di matricola su ogni foglio consegnato. Non è ammesso l'uso di libri, appunti e calcolatrici. Tempo a disposizione: 3 ore

**1** Data l'equazione

$$\frac{x^3}{2-x} = \alpha$$

- dimostrare che per  $\alpha = 1/2$  ammette un'unica soluzione  $\bar{x}$  in  $] -\infty, 2[$  e determinarne un valore approssimato con un errore non superiore a  $1/8$ ;
- dimostrare che per ogni  $\alpha \in \mathbb{R}$  l'equazione ammette un'unica soluzione  $x(\alpha)$  in  $] -\infty, 2[$ ;
- calcolare, qualora esista, il  $\lim_{\alpha \rightarrow +\infty} x(\alpha)$ ;
- dimostrare che per  $\alpha > 0$  l'equazione ammette un'unica soluzione in  $\mathbb{R}$ , mentre esiste  $\bar{\alpha} < 0$  tale che per  $\alpha \leq \bar{\alpha}$  l'equazione ammette più di una soluzione.

**2** Data la successione definita per induzione

$$\begin{cases} a_0 = \bar{a} \\ a_{n+1} = \frac{a_n^3}{2 - a_n} \end{cases}$$

- verificare nel caso  $\bar{a} = -1$ , ad esempio per induzione, che  $a_n$  è ben definita e  $-2 \leq a_n \leq 0$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$ ;
- studiare, sempre nel caso  $\bar{a} = -1$ , l'esistenza e l'eventuale valore del limite di  $(a_n)$ ;
- discutere l'esistenza e l'eventuale valore del limite di  $(a_n)$  al variare di  $\bar{a} \in ] -\infty, 1[$ ;
- (\*) discutere l'esistenza e l'eventuale valore del limite di  $(a_n)$  al variare di  $\bar{a} \in ]1, +\infty[$ .

**3** Calcolare, qualora esista, il seguente limite

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(\cos \sqrt{x})}{\sqrt{3 + e^x} - \sqrt{5 - e^x}}$$

## Soluzioni dei Problemi dell'Appello del 7 dicembre 2005

**1a** Si ha che

$$\frac{x^3}{2-x} = \frac{1}{2} \iff 2x^3 + x - 2 = 0$$

quindi il problema equivale a dimostrare che la funzione continua  $z(x) = 2x^3 + x - 2$  ammette un unico zero nell'intervallo  $] -\infty, 2[$ . Essendo

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} z(x) = -\infty, \quad \lim_{x \rightarrow 2^-} z(x) = 16 > 0,$$

per il teorema degli zeri per funzioni continue, esiste uno zero  $\bar{x}$  di  $z$  (quindi un'unica soluzione della nostra equazione) in  $] -\infty, 2[$ . Poiché inoltre  $z$  è strettamente crescente, essendo somma di funzioni strettamente crescenti, allora  $z$  è iniettiva e tale zero è unico.

Per il calcolo approssimato di  $\bar{x}$  utilizziamo il metodo di bisezione. Si osserva che  $z(0) = -2$  e  $z(1) = 1$ . Quindi lo zero di  $z$  appartiene all'intervallo  $[0, 1]$ . Calcoliamo  $z$  nel punto medio di  $[0, 1]$ :

$$z\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{4} + \frac{1}{2} - 2 = -\frac{5}{8} \implies \bar{x} \in \left[\frac{1}{2}, 1\right]$$

$$z\left(\frac{3}{4}\right) = \frac{27}{32} + \frac{3}{4} - 2 = \frac{13}{32} \implies \bar{x} \in \left[\frac{3}{4}, 1\right]$$

Prendendo quindi come approssimazione di  $\bar{x}$  il punto medio dell'intervallo  $\left[\frac{3}{4}, 1\right]$  si ottiene che  $\bar{x} \sim 7/8$  con un errore non superiore a  $1/8$ .

**1b** Dimostriamo innanzitutto che la funzione continua

$$f : ] -\infty, 2[ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = \frac{x^3}{2-x}$$

è strettamente crescente in  $] -\infty, 2[$ . Distinguiamo vari casi. Si osserva che la funzione  $g(x) = 2-x$  è strettamente decrescente e positiva in  $] -\infty, 2[$  quindi la funzione  $\frac{1}{g(x)} = \frac{1}{2-x}$  è strettamente crescente in tale intervallo. Poiché  $x^3 \geq 0$  per  $x \geq 0$ , allora  $f$  è strettamente crescente in  $[0, 2[$  essendo prodotto di funzioni strettamente crescenti e positive.

Se, invece,  $x < 0 \leq y$  allora banalmente  $f(x) < 0 \leq f(y)$ .

Infine, consideriamo il caso in cui  $x, y$  siano entrambi negativi. Vogliamo dimostrare che

$$x < y < 0 \implies f(x) < f(y).$$

Essendo  $y - x > 0$ , quest'ultima disequazione equivale a

$$x^3(2-y) < y^3(2-x) \iff xy(y^2-x^2) < 2(y^3-x^3) \iff xy(y+x) < 2(x^2+xy+y^2)$$

che è verificata in quanto il primo membro è negativo mentre il secondo è positivo. Dunque  $f$  è strettamente crescente in  $] -\infty, 2[$ .

Poiché  $f$  è continua in  $] -\infty, 2[$  e

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty, \quad \lim_{x \rightarrow 2^-} f(x) = +\infty,$$

per il teorema dei valori intermedi,  $f$  assume tutti i valori compresi tra il suo estremo inferiore e superiore, cioè tra  $-\infty$  e  $+\infty$ . Dall'iniettività segue poi che ogni valore viene assunto un'unica volta, da cui la tesi.

**1c** Poiché  $f$  è biettiva, dunque invertibile

$$f(x(\alpha)) = \alpha \quad \Longleftrightarrow \quad x(\alpha) = f^{-1}(\alpha)$$

dunque la funzione  $\alpha \mapsto x(\alpha)$  non è altro che la funzione inversa di  $f$ . Si ha che  $f^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow ]-\infty, 2[$  è strettamente crescente (essendo inversa di  $f$  che è strettamente crescente) e per il teorema sul limite delle funzioni monotone

$$\lim_{\alpha \rightarrow +\infty} x(\alpha) = \lim_{\alpha \rightarrow +\infty} f^{-1}(\alpha) = \sup_{\alpha \in \mathbb{R}} f^{-1}(\alpha) = 2.$$

Alternativamente si poteva operare il cambio di variabile  $\alpha = f(x)$  ottenendo

$$\lim_{\alpha \rightarrow +\infty} x(\alpha) = \lim_{x \rightarrow 2} f^{-1}(f(x)) = \lim_{x \rightarrow 2} x = 2.$$

**1d** Se  $\alpha > 0$  abbiamo già visto dal punto b) che l'equazione ha un'unica soluzione in  $] -\infty, 2[$ . D'altro canto se  $x > 2$  si ha  $\frac{x^3}{2-x} < 0$ , quindi l'equazione  $\frac{x^3}{2-x} = \alpha$  non ha soluzioni per  $x > 2$ , e in conclusione ha un'unica soluzione in  $\mathbb{R}$ .

Sia ora  $\alpha < 0$ . Si osserva che  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$  e  $\lim_{x \rightarrow 2^+} f(x) = -\infty$  quindi ci si aspetta che l'equazione  $f(x) = \alpha$  abbia almeno due soluzioni per gli  $\alpha$  minori di zero. Più precisamente, dalla continuità di  $f$  e da detti limiti, segue che  $f$  ha massimo in  $]2, +\infty[$  che verrà indicato con  $M$ . Per il teorema dei valori intermedi  $f$  assume in  $]2, +\infty[$  tutti i valori compresi tra  $-\infty$  ed  $M$ , in particolare tutti i valori  $y \leq \bar{y} = \min\{0, M\}$  (si può poi dimostrare che  $M = -6 = f(3)$ ). Per il punto b),  $f$  assume tutti i valori reali anche se ristretta all'intervallo  $] -\infty, 2[$ , quindi i valori  $\alpha \leq \bar{\alpha}$  vengono assunti almeno due volte (in realtà 3).

**2a** Procediamo per induzione.  $a_0 = -1$  è banalmente compreso tra  $-2$  e  $0$ . Supponiamo ora che  $a_n$  sia definito e  $-2 \leq a_n \leq 0$ . Quindi  $2 - a_n \geq 2$  e  $a_{n+1}$  è ben definito. Si ha inoltre

$$a_{n+1} + 2 = \frac{a_n^3}{2 - a_n} + 2 = \frac{a_n^3 - 2a_n + 4}{2 - a_n} = \frac{(a_n + 2)(a_n^2 - 2a_n + 2)}{2 - a_n}.$$

Per ipotesi induttiva  $a_n + 2 > 0$  e  $2 - a_n \geq 2$ , mentre  $a_n^2 - 2a_n + 2 > 0$  sempre. Quindi  $a_{n+1} + 2 \geq 0$  cioè  $a_{n+1} \geq -2$ . Per il principio d'induzione  $-2 \leq a_n \leq 0$  per ogni  $n$ .

**2b** Per il punto a) si ha

$$a_{n+1} - a_n = \frac{a_n^3}{2 - a_n} - a_n = \frac{a_n(a_n^2 + a_n - 2)}{2 - a_n} \geq 0$$

per ogni  $n \in \mathbb{N}$ , dunque  $(a_n)$  è una successione crescente. Per il teorema sul limite delle successioni monotone  $(a_n)$  ammette limite  $L$ , ed essendo una successione limitata, tale limite deve essere finito e, per l'analisi del punto a), contenuto in  $[-2, 0]$ .

Passando al limite  $n \rightarrow +\infty$  nella definizione di  $a_{n+1}$ , si ottiene che il limite  $L$  deve soddisfare l'equazione

$$L = \frac{L^3}{2 - L} \quad \Longleftrightarrow \quad L(L^2 + L - 2) = 0$$

perciò  $L = 0$  oppure  $L = 1$  oppure  $L = -2$ . Poiché  $L \in [-2, 0]$  e la successione è crescente allora  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L = 0$ .

**2c** Si può osservare (e lo si poteva fare già anche per i punti a)-b)) che  $a_{n+1} = f(a_n)$  dove  $f$  è la funzione introdotta nell'esercizio 1. Essendo  $f(-2) = -2$ , se  $\bar{a} = -2$  allora  $a_1 = -2$  e per induzione  $a_n = -2$  per ogni  $n$  e la successione converge banalmente a  $-2$ . Essendo poi  $f(0) = 0$  e  $f(1) = 1$ , un fatto analogo accade quando  $\bar{a} = 0$  oppure  $\bar{a} = 1$ .

Poiché  $f$  è strettamente crescente in  $] -\infty, 2[$  si ha che

$$\begin{aligned} a_n < -2 &\implies f(a_n) < f(-2) && \text{cioè } a_{n+1} < -2, \\ -2 < a_n < 0 &\implies f(-2) < f(a_n) < f(0) && \text{cioè } -2 < a_{n+1} < 0, \\ 0 < a_n < 1 &\implies f(0) < f(a_n) < f(1) && \text{cioè } 0 < a_{n+1} < 1. \end{aligned} \quad (1)$$

Inoltre, per quanto calcolato precedentemente,

$$a_{n+1} - a_n = \frac{a_n(a_n - 1)(a_n + 2)}{2 - a_n} \begin{cases} < 0 & \text{se } a_n < -2, \\ > 0 & \text{se } -2 < a_n < 0, a_n \neq 0, \\ < 0 & \text{se } 0 < a_n < 1. \end{cases} \quad (2)$$

Utilizzando (1) e (2), per induzione si può dunque provare che

$$\begin{aligned} \bar{a} < -2 &\stackrel{(1)}{\implies} a_n < -2 \forall n && \stackrel{(2)}{\implies} (a_n) \text{ è decrescente,} \\ -2 < \bar{a} < 0 &\stackrel{(1)}{\implies} -2 < a_n < 0 \forall n && \stackrel{(2)}{\implies} (a_n) \text{ è crescente,} \\ 0 < \bar{a} < 1 &\stackrel{(1)}{\implies} 0 < a_n < 1 \forall n && \stackrel{(2)}{\implies} (a_n) \text{ è decrescente,} \end{aligned}$$

quindi per qualsiasi scelta di  $\bar{a}$  la successione  $(a_n)$  è ben definita e monotona, dunque ammette limite. Con un'analisi simile a quella del punto b) si ottiene che

$$\begin{aligned} \bar{a} < -2 &\implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = -\infty, \\ -2 < \bar{a} < 0 &\implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0, \\ 0 < \bar{a} < 1 &\implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0. \end{aligned}$$

**2d** Il caso in cui  $\bar{a} > 1$  è più complicato, ad esempio perché  $(a_n)$  può non essere definita per ogni  $n$ . Per  $\bar{a} \in ]1, 2[$  potrebbe infatti accadere che  $a_n = 2$  per qualche  $n$ , dunque successivamente non sarebbe possibile calcolare  $a_{n+1}$ . Come individuare tutti gli  $\bar{a}$  con tale proprietà? Sono quelli per cui esiste un  $n \in \mathbb{N}$  tale che

$$a_n = \underbrace{f \circ f \circ \dots \circ f}_{n \text{ volte}}(\bar{a}) = 2.$$

Poiché  $f : [1, 2[ \rightarrow [1, +\infty[$  è invertibile, allora

$$\underbrace{f \circ f \circ \dots \circ f}_{n \text{ volte}}(\bar{a}) = 2 \iff \bar{a} = \underbrace{f^{-1} \circ f^{-1} \circ \dots \circ f^{-1}}_{n \text{ volte}}(2).$$

Quindi  $\bar{a}$  deve essere uno qualsiasi dei valori assunti dalla successione definita per induzione da

$$\begin{cases} b_0 = 2 \\ b_{m+1} = f^{-1}(b_m). \end{cases}$$

Com'è fatto l'insieme dei valori di  $(b_m)$ ? Poiché  $f^{-1} : [1, +\infty[ \rightarrow [1, 2[$ , per induzione si prova che  $b_m \in [1, 2[$  per ogni  $m \in \mathbb{N}$ . Inoltre poiché  $b_1 < 2 = b_0$  e  $f^{-1}$  è strettamente crescente (essendo inversa di  $f$  strettamente crescente), sempre per induzione si prova che  $(b_m)$  è monotona strettamente decrescente, quindi ammette limite (finito)  $\ell$  che deve soddisfare l'equazione  $\ell = f^{-1}(\ell)$ . Siccome

$$\ell = f^{-1}(\ell) \iff f(\ell) = \ell$$

dall'analisi del punto b) segue che  $\ell = 0$  oppure  $\ell = 1$  oppure  $\ell = -2$ . Dal momento che  $b_m \in [1, 2[$  per ogni  $m$  ed è decrescente si ha  $\lim_{m \rightarrow +\infty} b_m = 1$ .

In conclusione esistono infiniti  $\bar{a}$  nell'intervallo  $]1, 2[$  per cui la relativa successione  $(a_n)$  non è definita per tutti gli  $n$ . L'insieme di tali  $\bar{a}$  si addensa a 1. Più precisamente, da quanto visto e dalla monotonia

di  $f$  in  $]1, 2[$ , posto  $I_m = ]b_{m+1}, b_m[$  si può dimostrare che  $f(I_m) = I_{m-1}$  per ogni  $m \geq 1$  e che  $f(I_0) = ]2, +\infty[$ . Inoltre, essendo  $\lim_{m \rightarrow +\infty} b_m = 1$ , si ha che

$$]1, 2[ = \bigcup_{m=0}^{\infty} I_m \cup \{b_1, b_2, b_3, \dots\}$$

Se dunque  $\bar{a} \in ]1, 2[$ , si ha  $\bar{a} = b_m$  per qualche  $m$ , e quindi la successione  $(a_n)$  non è ben definita, oppure  $\bar{a} \in I_m$  per qualche  $m$ . In quest'ultimo caso, per quanto osservato sopra, si ha allora  $a_m \in I_0$  e  $a_{m+1} \in ]2, +\infty[$ . Osserviamo ora che se  $x > 2$  allora  $f(x) < 0$ , quindi, nel nostro caso,  $a_{m+2} < 0$  e la successione diventa definitivamente negativa. A questo punto ci si ricollega al punto c), e il limite di  $a_n$  sarà dunque 0 se  $a_{m+2} \in ]-2, 0[$  oppure  $-\infty$  se  $a_{m+2} < -2$ .

Facciamo vedere che, indipendentemente dalla scelta di  $\bar{a} \in I_m$ , si ha che  $a_{m+2} < -2$  e quindi il limite di  $(a_n)$  sarà  $-\infty$ . Basta verificare che se  $x > 2$  allora  $f(x) < -2$ . Infatti, se  $x > 2$  si ha

$$f(x) < -2 \iff x^3 > -2(2-x) \iff x^3 - 2x + 4 > 0 \iff (x+2)(x^2 - 2x + 2) > 0$$

che è sempre vero per  $x > 2$ .

Ricapitolando

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \begin{cases} -\infty & \text{se } \bar{a} \in ]-\infty, 2[ \cup ]1, +\infty[ \setminus \{b_0, b_1, b_2, \dots\} \\ -2 & \text{se } \bar{a} = -2 \\ 0 & \text{se } \bar{a} \in ]-2, 1[ \\ 1 & \text{se } \bar{a} = 1 \\ \nexists & \text{se } \bar{a} \in \{b_0, b_1, b_2, \dots\} \end{cases}$$

**3** Il limite si presenta nella forma indeterminata  $0/0$ . Ricordando i limiti notevoli

$$\lim_{z \rightarrow 0} \frac{\ln(1+z)}{z} = 1, \quad \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1 - \cos z}{z^2} = \frac{1}{2}, \quad \lim_{z \rightarrow 0} \frac{e^z - 1}{z} = 1,$$

si ha

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(\cos \sqrt{x})}{\sqrt{3+e^x} - \sqrt{5-e^x}} &= \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(1 + (\cos \sqrt{x} - 1))}{\sqrt{3+e^x} - \sqrt{5-e^x}} \cdot \frac{\sqrt{3+e^x} + \sqrt{5-e^x}}{\sqrt{3+e^x} + \sqrt{5-e^x}} \\ &= -\frac{1}{2} \lim_{x \rightarrow 0^+} \left( \frac{\ln(1 + (\cos \sqrt{x} - 1))}{\cos \sqrt{x} - 1} \cdot \frac{1 - \cos \sqrt{x}}{\sqrt{x^2}} \cdot \frac{x}{e^x - 1} \cdot (\sqrt{3+e^x} + \sqrt{5-e^x}) \right) \\ &= -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot 4 = -1. \end{aligned}$$