

Programmi deterministici

In un **programma deterministico** o **sequenziale**, in ogni istante c'è al più una prossima istruzione da eseguire. Da ogni **stato iniziale** si genera un'**unica** sequenza di stati durante l'esecuzione.

Studieremo un linguaggio per programmi deterministici:

- **sintassi**;
- **semantica operativa**;
- **semantica assiomatica**: sistemi di **regole di Hoare** per dimostrare **correttezza parziale** e **correttezza totale** di programmi;
- **correttezza** della semantica assiomatica rispetto alla semantica operativa;
- **completezza** della semantica assiomatica rispetto alla semantica operativa.

SINTASSI

di un linguaggio di programmazione **imperativo tipato**

Sintassi dei programmi

$S ::= skip \mid u := t \mid S_1; S_2 \mid \text{if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \text{ fi} \mid \text{while } B \text{ do } S_1 \text{ od} ,$

dove u è una variabile semplice o sottoscritta, $t \in Expr$, $B \in boolExpr$.

Consideriamo solo programmi “ben tipati”, cioè **sintatticamente corretti** rispetto ai tipi.

Tipi

- *Tipi di base:*
 - **int**
 - **bool**
 - **char**
- *Tipi di ordine superiore (funzioni):* per ogni $n \geq 1$,
 - $T_1 \times \dots \times T_n \rightarrow T$, dove T_1, \dots, T_n, T sono tipi di base.
 T_1, \dots, T_n sono i **tipi argomento**.
 T è il **tipo valore**.

Variabili

- **Variabili semplici**: di tipo base.
- **Variabili array**: di tipo superiore.

E.g. un array di tipo **int** $\rightarrow T$, è un array i cui elementi hanno tipo T .

L'insieme delle variabili è chiamato *Var*.

N.B. Gli array sono infiniti a priori. Se a è un array di tipo **int** $\rightarrow T$, la **sezione** $a[k : l]$ denota la restrizione di a all'intervallo $\{i \mid k \leq i \leq l\}$.

Costanti

- Costanti di tipo base:
 - **costanti intere**: $0, -1, 1, 2, -2, \dots$
 - **costanti booleane**: **true, false.**
- Costanti di tipo superiore:
 - **simboli di relazione**: $T_1 \times \dots \times T_n \rightarrow \mathbf{bool}$;
 - **simboli di funzione**: $T_1 \times \dots \times T_n \rightarrow \mathbf{int}$.

n è l'arietà della costante.

L'insieme delle costanti è chiamato *Const*.

Alcune costanti di ordine superiore:

- $| | : \mathbf{int} \rightarrow \mathbf{int};$
- $+, -, \cdot, \min, \max, \text{div}, \text{mod} : \mathbf{int} \times \mathbf{int} \rightarrow \mathbf{int};$
- $=_{\text{int}}, <, \text{divides} : \mathbf{int} \times \mathbf{int} \rightarrow \mathbf{boolean};$
- $\neg : \mathbf{bool} \rightarrow \mathbf{bool};$
- $=_{\text{bool}}, \vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow : \mathbf{bool} \rightarrow \mathbf{bool}.$

Espressioni (di tipo base)

Le **espressioni** sono definite per **induzione**:

- una variabile semplice di tipo T è un'espressione di tipo T ;
- una costante di tipo base è un'espressione di tipo T ;
- se s_1, \dots, s_n sono espressioni di tipo T_1, \dots, T_n e op è una costante di tipo $T_1 \times \dots \times T_n \rightarrow T$, allora $op(s_1, \dots, s_n)$ è una espressione di tipo T ;
- se s_1, \dots, s_n sono espressioni di tipo T_1, \dots, T_n e a è un array di tipo $T_1 \times \dots \times T_n \rightarrow T$, allora $a[s_1, \dots, s_n]$ è una espressione di tipo T (**variabile sottoscritta**);
- se B è una espressione booleana e s_1, s_2 sono espressioni di tipo T , allora **if B then s_1 else s_2 fi** è un'espressione di tipo T .

Variabili sottoscritte

Le **variabili sottoscritte** sono espressioni del tipo $a[s_1, \dots, s_n]$, dove a è un array.

Sono chiamate **variabili** (anche se non sono propriamente variabili), in quanto è possibile assegnare ad esse un valore (tramite il **comando di assegnamento**). Inoltre ad esse si applica la **sostituzione**.

Semantica delle espressioni: dominio semantico

Dominio semantico:

$$\mathcal{D} = \bigcup_{T \text{ is a type}} \mathcal{D}_T ,$$

dove \mathcal{D}_T è definito induttivamente:

- $\mathcal{D}_{int} = \{\dots, -1, 0, 1, \dots\}$
- $\mathcal{D}_{bool} = \{\mathbf{true}, \mathbf{false}\}$
- $\mathcal{D}_{T_1 \times \dots \times T_n \rightarrow T} = [\mathcal{D}_{T_1} \times \dots \times \mathcal{D}_{T_n} \rightarrow \mathcal{D}_T]$, i.e. l'insieme delle funzioni da $\mathcal{D}_{T_1} \times \dots \times \mathcal{D}_{T_n}$ in \mathcal{D}_T .

Semantica delle costanti

La **funzione di interpretazione**

$$\mathcal{I} : Const \rightarrow \mathcal{D}_T$$

è definita come segue:

- se c è una costante di tipo base, allora $\mathcal{I}(c) = c$;
- le costanti di tipo superiore sono interpretate da funzioni:
 - $\mathcal{I}(| \cdot |)$ è la funzione valore assoluto;
 - $\mathcal{I}(\neg)$ è la funzione negazione di valori booleani;
 - ...

Semantica delle espressioni: gli stati

Per dare la semantica delle espressioni e dei programmi è necessario considerare la nozione di **stato** σ .

Uno **stato** può essere

- **proprio**: una funzione che assegna a ciascuna variabile di tipo T un valore in \mathcal{D}_T , i.e. $\sigma : Var \rightarrow \mathcal{D}$;
- **di errore**:
 - \perp , che rappresenta la **divergenza** di un programma,
 - **fail**, che denota **errore** in una esecuzione di un programma,
 - Δ , che rappresenta **deadlock** in una esecuzione di un programma.

L'insieme degli stati propri è chiamato Σ .

Notazione sugli stati

Sia $Z \subseteq Var$ un insieme di variabili.

- $\sigma[Z]$ denota la **restrizione** dello stato σ alle variabili in Z .
- Per stati di errore, definiamo $\perp[Z] = \perp$, $fail[Z] = fail$, $\Delta[Z] = \Delta$.
- $X, Y \subseteq \Sigma$ **concordano modulo** Z , $X = Y \text{ mod } Z$, se

$$\{\sigma[Var \setminus Z] \mid \sigma \in X\} = \{\sigma[Var \setminus Z] \mid \sigma \in Y\} .$$

Semantica delle espressioni: funzione di interpretazione

La semantica di una espressione s di tipo T è una funzione

$$\mathcal{S}[[s]] : \Sigma \rightarrow \mathcal{D}_T$$

definita per **induzione** sulla struttura di s :

- se s è una variabile, $\mathcal{S}[[s]](\sigma) = \sigma(s)$;
- se s è una costante di tipo base, $\mathcal{S}[[s]](\sigma) = \mathcal{I}(s)$;
- se $s \equiv op(s_1, \dots, s_n)$ dove op è una costante di ordine superiore, $\mathcal{S}[[s]](\sigma) = \mathcal{I}(op)(\mathcal{S}[[s_1]](\sigma), \dots, \mathcal{S}[[s_n]](\sigma))$;
- se $s \equiv a[s_1, \dots, s_n]$, $\mathcal{S}[[s]](\sigma) = \sigma(a)(\mathcal{S}[[s_1]](\sigma), \dots, \mathcal{S}[[s_n]](\sigma))$;

... funzione di interpretazione

- se $s \equiv \text{if } B \text{ then } s_1 \text{ else } s_2 \text{ fi}$,

$$\mathcal{S}[[s]](\sigma) = \begin{cases} \mathcal{S}[[s_1]](\sigma) & \text{if } \mathcal{S}[[B]](\sigma) = \text{true} \\ \mathcal{S}[[s_2]](\sigma) & \text{if } \mathcal{S}[[B]](\sigma) = \text{false} \end{cases}$$

- se $s \equiv (s_1)$, $\mathcal{S}[[s]](\sigma) = \mathcal{S}[[s_1]](\sigma)$.

Useremo l'abbreviazione $\sigma(s)$ per $\mathcal{S}[[s]](\sigma)$.

Aggiornamento (update) di stati

Sia σ uno **stato proprio**, u una variabile semplice o sottoscritta di tipo T e d un elemento di \mathcal{D}_T .

- Se u è una **variabile semplice**, lo stato $\sigma[u := d]$ coincide con σ , eccetto che sulla variabile u , dove vale d , i.e.:

$$(\sigma[u := d])(v) = \begin{cases} d & \text{if } u \equiv v \\ \sigma(v) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- se u è una **variabile sottoscritta**, $a[t_1, \dots, t_n]$, lo stato $\sigma[u := d]$ coincide con σ , eccetto che sulla variabile u per cui il valore $\sigma(a)(\sigma(t_1), \dots, \sigma(t_n))$ è cambiato con d , i.e.:

$$(\sigma[u := d])(v) = \sigma(v) \quad \text{if } a \neq v$$

$$(\sigma[u := d])(a)(d_1, \dots, d_n) = \begin{cases} d & \text{if } d_i = \sigma(t_i) \text{ for all } i \in \{1, \dots, n\} \\ \sigma(a)(d_1, \dots, d_n) & \text{altrimenti .} \end{cases}$$

Aggiornamento di stati di errore

Sia u una variabile semplice o sottoscritta di tipo T e d un elemento di tipo T .

Definiamo:

- $\perp[u := d] = \perp$
- $\Delta[u := d] = \Delta$
- $\text{fail}[u := d] = \text{fail}$

Semantica dei programmi deterministici

La **semantica** di un programma deterministico S è una funzione $\mathcal{M}[[S]]$ dall'insieme degli stati propri nell'insieme degli stati.

Come definiamo $\mathcal{M}[[S]]$?

- **Semantica denotazionale**: si definisce un **dominio semantico** degli stati e poi si definisce $\mathcal{M}[[S]]$ per **induzione** sulla struttura di S (usando tecniche di **punto fisso** per i loop e la ricorsione, [Scott-Strachey71, Stoy77]).

Svantaggio: è molto complicata per programmi non-deterministici, paralleli e distribuiti.

- **Semantica operativa** [Hennessy-Plotkin79, Plotkin81]: $\mathcal{M}[[S]]$ è definita in termini di una **relazione di transizione** \rightarrow tra **configurazioni** di una **macchina astratta**. A seconda della definizione di configurazione, \rightarrow modella l'**esecuzione** a vari livelli di astrazione.

Transizioni

Configurazioni: $\langle S, \sigma \rangle$, dove S è un programma (eventualmente il **programma vuoto** E) e σ uno stato.

Transizioni: \rightarrow è una relazione tra configurazioni t.c. lo stato iniziale σ è proprio

$$\langle S, \sigma \rangle \rightarrow \langle R, \tau \rangle$$

Intuitivamente: un passo di esecuzione di S a partire dallo stato σ porta in uno stato τ ; R è il programma che rimane da eseguire.

Formalmente: la relazione di transizione \rightarrow è definita per induzione sulla struttura dei programmi tramite un **sistema formale**, chiamato **sistema di transizione**.

Che cosa è un sistema formale di dimostrazione?

Sistema formale di prova

Un **sistema di prova** o **calcolo** su un insieme Φ di formule è un insieme finito di **schemi di assiomi** e di **regole di derivazione**.

Schema di assioma (o **assioma**) \mathcal{A} : è un sottoinsieme decidibile di Φ ,

$$\mathcal{A} : \phi \quad \text{dove "..."},$$

dove la condizione “...” è una condizione decidibile sulla formula ϕ .

Regola di derivazione: è una relazione $k + 1$ -aria \mathcal{R} sull'insieme Φ di formule,

$$\mathcal{R} : \frac{\phi_1, \dots, \phi_k}{\phi} \quad \text{dove "..."},$$

dove la condizione “...” è una condizione decidibile sulle formule $\phi_1, \dots, \phi_k, \phi$.

Dalle **premesse** ϕ_1, \dots, ϕ_k , si deduce la formula ϕ (**conclusione**), se vale la condizione di applicabilità “...”.

Derivazioni

Una **derivazione** (**prova**, **dimostrazione**) di un formula ϕ in un sistema formale \mathcal{P} è una sequenza **finita**

$$\begin{array}{c} \phi_1 \\ \vdots \\ \phi_n \end{array}$$

di formule tali che:

- $\phi = \phi_n$
- ogni formula ϕ_i è un assioma o è ottenuta mediante applicazione di una regola \mathcal{R} . I.e. esistono formule $\phi_{i_1}, \dots, \phi_{i_k}$ con $i_1, \dots, i_k < i$ t.c. $(\phi_{i_1}, \dots, \phi_{i_k}, \phi_i) \in \mathcal{R}$.
In particolare, ϕ_1 è un assioma.

L'ultima formula ϕ di una derivazione è detta **teorema** in \mathcal{P} , e si scrive $\vdash_{\mathcal{P}} \phi$ (**giudizio**, i.e. formula derivata o asserita vera).

Semantica operativa: sistema di transizione

$$(i) \langle skip, \sigma \rangle \rightarrow \langle E, \sigma \rangle$$

$$(ii) \langle u := t, \sigma \rangle \rightarrow \langle E, \sigma[u := \sigma(t)] \rangle$$

$$(iii) \frac{\langle S_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle S_2, \tau \rangle}{\langle S_1; S, \sigma \rangle \rightarrow \langle S_2; S, \tau \rangle}$$

$$(iv) \langle \text{if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \text{ fi}, \sigma \rangle \rightarrow \langle S_1, \sigma \rangle \quad \text{dove } \sigma(B) = \text{true}$$

$$(v) \langle \text{if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \text{ fi}, \sigma \rangle \rightarrow \langle S_2, \sigma \rangle \quad \text{dove } \sigma(B) = \text{false}$$

$$(vi) \langle \text{while } B \text{ do } S \text{ od}, \sigma \rangle \rightarrow \langle S; \text{while } B \text{ do } S \text{ od}, \sigma \rangle \quad \text{dove } \sigma(B) = \text{true}$$

$$(vii) \langle \text{while } B \text{ do } S \text{ od}, \sigma \rangle \rightarrow \langle E, \sigma \rangle \quad \text{dove } \sigma(B) = \text{false}$$

Computazioni

- Una **sequenza di transizioni** di S a partire da σ è una sequenza finita o infinita di configurazioni $\langle S_i, \sigma_i \rangle$ ($i \geq 0$) t.c.

$$\langle S, \sigma \rangle = \langle S_0, \sigma_0 \rangle \rightarrow \langle S_0, \sigma_0 \rangle \rightarrow \dots \rightarrow \langle S_i, \sigma_i \rangle \rightarrow \dots$$

- Una **computazione** di S a partire da σ è una sequenza di transizioni non estendibile.
- Una computazione di S a partire da σ **termina** in τ se è finita e la configurazione finale è $\langle E, \tau \rangle$.
- Una computazione di S a partire da σ **diverge** se è infinita.
- Sia \rightarrow^* la **chiusura riflessiva e transitiva** di \rightarrow , i.e.:

$$\langle S, \sigma \rangle \rightarrow^* \langle R, \tau \rangle$$

se e solo se esistono $\langle S_1, \sigma_1 \rangle, \dots, \langle S_n, \sigma_n \rangle$, $n \geq 0$, t.c.

$$\langle S, \sigma \rangle = \langle S_1, \sigma_1 \rangle \rightarrow \dots \rightarrow \langle S_n, \sigma_n \rangle = \langle R, \tau \rangle .$$

Determinismo

Lemma.

Per ogni programma S e stato proprio σ , esiste un'**unica** computazione di S a partire da σ .

Assenza di deadlock

Lemma.

Se $S \neq E$, allora, per ogni stato proprio σ , esiste una configurazione $\langle S_1, \tau \rangle$ t.c.

$$\langle S, \sigma \rangle \rightarrow \langle S_1, \tau \rangle .$$

Semantica operativa (input/output)

- **Correttezza parziale:** $\mathcal{M}[[S]] : \Sigma \rightarrow \mathcal{P}(\Sigma)$

$$\mathcal{M}[[S]](\sigma) = \{\tau \mid \langle S, \sigma \rangle \rightarrow^* \langle E, \tau \rangle\}$$

- **Correttezza totale:** $\mathcal{M}_{tot}[[S]] : \Sigma \rightarrow \mathcal{P}(\Sigma \cup \{\perp\})$

$$\mathcal{M}_{tot}[[S]](\sigma) = \mathcal{M}[[S]](\sigma) \cup \{\perp \mid S \text{ diverge da } \sigma\} .$$

Proprietà della semantica

Definizioni preliminari

- Sia $\Omega \equiv \text{while true do skip od}$
- Definiamo:
 $(\text{while } B \text{ do } S \text{ od})^0 = \Omega$
 $(\text{while } B \text{ do } S \text{ od})^{k+1} = \text{if } B \text{ then } S; (\text{while } B \text{ do } S \text{ od})^k \text{ else skip fi}$
- Denotiamo \mathcal{M} o \mathcal{M}_{tot} con \mathcal{N} .
 - Estendiamo \mathcal{N} sullo stato di errore \perp :

$$\mathcal{M}[[S]](\perp) = \emptyset \quad \mathcal{M}_{tot}[[S]](\perp) = \{\perp\}$$

- Estendiamo \mathcal{N} ad insiemi di stati: sia $X \subseteq \Sigma \cup \{\perp\}$,

$$\mathcal{N}[[S]](X) = \bigcup_{\sigma \in X} \mathcal{N}[[S]](\sigma) .$$

Input/Output Lemma

Lemma.

(i) $\mathcal{N}[[S]]$ è **monotona** su insiemi di stati, i.e.

$$X \subseteq Y \subseteq \Sigma \cup \{\perp\} \Rightarrow \mathcal{N}[[S]](X) \subseteq \mathcal{N}[[S]](Y) .$$

(ii) $\mathcal{N}[[S_1; S_2]](X) = \mathcal{N}[[S_2]](\mathcal{N}[[S_1]](X))$.

(iii) $\mathcal{N}[[S_1; S_2]; S_3](X) = \mathcal{N}[[S_1; (S_2; S_3)]](X)$

(iv) $\mathcal{N}[[\text{if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \text{ fi}]](X) =$
 $\mathcal{N}[[S_1]](X \cap [[B]]) \cup \mathcal{N}[[S_2]](X \cap [[\neg B]]) \cup \{\perp \mid \perp \in X \text{ and } \mathcal{N} = \mathcal{M}_{tot}\},$
where $[[B]] = \{\sigma \in \Sigma \mid \sigma(B) = \text{true}\}$.

(v) $\mathcal{M}[[\text{while } B \text{ do } S \text{ od}]] = \bigcup_{k=0}^{\infty} \mathcal{M}[[\text{while } B \text{ do } S \text{ od}]^k]$.

Change and Access Lemma

Lemma.

Siano σ, τ stati proprii.

(i)

$$\tau \in \mathcal{N}[[S]](\sigma) \Rightarrow \tau[Var \setminus change(S)] = \sigma[Var \setminus change(S)] .$$

(ii)

$$\sigma[var(S)] = \tau[var(S)] \Rightarrow (\mathcal{N}[[S]](\sigma) = \mathcal{N}[[S]](\tau) \bmod Var \setminus var(S)) .$$