

Sunto della Teoria dell'Integrale secondo Henstock-Kurzweil

1. Trapezoidi, suddivisioni, somme di Riemann

Definizione. Data una funzione $f: [a, b] \rightarrow [0, +\infty[$ si dice *trapezoide* associato a f (sull'intervallo $[a, b]$) l'insieme piano

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid a \leq x \leq b, 0 \leq y \leq f(x)\}.$$

Il problema di definire con precisione, e di calcolare, l'area dei trapezoidi è la motivazione principale e più intuitiva della teoria dell'integrale.

Definizione. Data un intervallo (chiuso e limitato) $[a, b] \subset \mathbb{R}$, si dice *suddivisione marcata* di $[a, b]$ una sequenza finita di numeri $a_0, a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, a_n$, in ordine (strettamente) crescente, in cui il primo è a e l'ultimo è b :

$$a = a_0 < a_1 < a_2 < \dots < a_{n-1} < a_n = b,$$

corredata di una scelta di un punto x_i (i "punti marcati") in ciascuno degli intervallini $[a_0, a_1], [a_1, a_2], \dots$:

$$a_{i-1} \leq x_i \leq a_i \quad \forall i = 1, \dots, n.$$

Una suddivisione marcata sarà di solito indicata con la lettera Π .

Definizione. Dato un intervallo $[a, b] \subset \mathbb{R}$, una funzione $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ e una suddivisione marcata Π costituita da $a = a_0 < a_1 < \dots < a_n = b$ e $x_i \in [a_{i-1}, a_i]$, diremo *somma di Riemann* associata a f e a Π la quantità

$$S(f, \Pi) := \sum_{i=1}^n f(x_i)(a_i - a_{i-1}).$$

2. Calibri, suddivisioni adattate e integrale

Definizione. Si dice *calibro* sull'intervallo $[a, b]$ una qualsiasi funzione $\delta: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ tale che $\delta(x) > 0 \forall x \in [a, b]$.

Definizione. Data una suddivisione marcata Π costituita da $a = a_0 < a_1 < \dots < a_n = b$ e $x_i \in [a_{i-1}, a_i]$, e dato un calibre $\delta: [a, b] \rightarrow]0, +\infty[$, diremo che Π è *adattato* a δ se

$$x_i - \delta(x_i) \leq a_{i-1} \leq x_i \leq a_i \leq x_i + \delta(x_i) \quad \forall i = 1, \dots, n.$$

Useremo il simbolo $\Pi \prec \delta$ per significare che Π è adattata a δ .

Definizione di Integrale secondo Henstock-Kurzweil. Data una funzione $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ e un numero $I \in \mathbb{R}$, diremo che f è *integrabile su $[a, b]$ con integrale I* se per ogni $\varepsilon > 0$ esiste un calibre $\delta: [a, b] \rightarrow]0, +\infty[$ tale che per ogni suddivisione marcata Π di $[a, b]$ si abbia che

$$\Pi \prec \delta \quad \Rightarrow \quad |S(f, \Pi) - I| < \varepsilon.$$

Scriveremo in tal caso, secondo la notazione di Leibniz,

$$I = \int_a^b f(x) dx,$$

o talora, più semplicemente $I = \int_a^b f$. L'integrale definito in questo modo è detto più precisamente *integrale secondo Henstock-Kurzweil*, oppure *integrale di Riemann generalizzato*, oppure *integrale di calibre* (in inglese *gauge integral*).

3. Unicità dell'integrale

Definizione (Concatenazione di di suddivisioni adattate). Siano dati due intervalli contigui $[a, c]$ e $[c, b]$ (con $a < c < b$), due suddivisioni marcate Π', Π'' rispettivamente di $[a, c]$ e di $[c, b]$:

$$\begin{aligned}\Pi': \quad & a = a'_0 < a'_1 < \dots < a'_n = c, \quad a'_i \leq x'_i \leq a'_i \quad \forall i = 1, \dots, n, \\ \Pi'': \quad & c = a''_0 < a''_1 < \dots < a''_m = b, \quad a''_i \leq x''_i \leq a''_i \quad \forall i = 1, \dots, m,\end{aligned}$$

La seguente suddivisione marcata Π di tutto $[a, b]$, è detta la *concatenazione* di Π' e Π'' :

$$\Pi: \quad a = a'_0 < a'_1 < \dots < a'_n < a''_1 < a''_2 < \dots < a''_m = b, \quad x_i = \begin{cases} x'_i & \text{se } 1 \leq i \leq n, \\ x''_{i-n} & \text{se } n+1 \leq i \leq n+m. \end{cases}$$

Osservazione (la concatenazione di suddivisioni adattate è adattata). Siano Π', Π'' suddivisione marcate rispettivamente di $[a, c]$ e di $[c, b]$ e sia Π la loro concatenazione. Sia poi $\delta: [a, b] \rightarrow]0, +\infty[$ un calibro. Se $\Pi' \prec \delta$ e $\Pi'' \prec \delta$ allora $\Pi \prec \delta$.

Proposizione (esistenza di suddivisioni adattate). Dato un intervallo $[a, b]$ e un calibro $\delta: [a, b] \rightarrow]0, +\infty[$, esiste sempre una suddivisione marcata di $[a, b]$ adattata a δ .

Dimostrazione. Per assurdo, supponiamo che non esistano suddivisioni di $[a, b]$ adattate a δ . Poniamo $I_0 := [a_0, b_0] := [a, b]$.

Sia $c_0 := (a_0 + b_0)/2$ il punto medio di I_0 . Su almeno una delle metà $[a_0, c_0]$, $[c_0, b_0]$ non ci sono suddivisioni adattate a δ , perché ce ne fossero su entrambi allora potremmo concatenarle e ottenerne una adattata su I_0 . Prendiamo la metà (o una delle metà) su cui non ci sono suddivisioni adattate, e indichiamola con $I_1 := [a_1, b_1]$.

Sia $c_1 = (a_1 + b_1)/2$ il punto medio di I_1 . Su almeno una delle metà $[a_1, c_1]$, $[c_1, b_1]$ non ci sono suddivisioni adattate a δ , perché ce ne fossero su entrambi allora potremmo concatenarle e ottenerne una adattata su I_1 . Prendiamo la metà (o una delle metà) su cui non ci sono suddivisioni adattate, e indichiamola con $I_2 := [a_2, b_2]$.

Sia $c_2 = (a_2 + b_2)/2$ il punto medio di I_2 . Su almeno una delle metà $[a_2, c_2]$, $[c_2, b_2]$ non ci sono suddivisioni adattate a δ , perché ce ne fossero su entrambi allora potremmo concatenarle e ottenerne una adattata su I_2 . Prendiamo la metà (o una delle metà) su cui non ci sono suddivisioni adattate, e indichiamola con $I_3 := [a_3, b_3]$.

Proseguendo di questo passo produciamo una successione di intervalli chiusi $I_n = [a_n, b_n]$, $n \in \mathbb{N}$, con le seguenti proprietà:

1. ognuno degli intervalli contiene il precedente: $I_0 \supset I_1 \supset I_2 \supset \dots$;
2. ognuno degli intervalli è lungo metà del precedente;
3. su nessuno degli intervalli I_n esistono suddivisioni adattate a δ .

Per la proprietà 1 e il teorema di Cantor sugli intervalli inclusi, esiste un punto \bar{x} che appartiene contemporaneamente a tutti gli intervalli I_n . In particolare $\bar{x} \in I_0 = [a, b]$. Consideriamo il valore del calibro $\delta(\bar{x})$, che è > 0 . Per la proprietà 2, esiste un n_0 abbastanza grande tale che la lunghezza di I_{n_0} è minore di $\delta(\bar{x})$. Poiché $\bar{x} \in I_{n_0}$ abbiamo che

$$\bar{x} - \delta(\bar{x}) \leq a_{n_0} \leq \bar{x} \leq b_{n_0} \leq \bar{x} + \delta(\bar{x}).$$

Consideriamo la suddivisione marcata di $[a_{n_0}, b_{n_0}]$ formata dai soli due punti $a_{n_0} = \alpha_0 < \alpha_1 = b_{n_0}$ e dal punto marcato $x_1 = \bar{x} \in [\alpha_0, \alpha_1]$. Questa suddivisione marcata risulta adattata a δ , in aperta contraddizione con la proprietà 3.

Dobbiamo concludere che *non possono non esistere* suddivisioni di $[a, b]$ adattate a δ . □

Osservazione. Siano dati due calibri δ_1, δ_2 su $[a, b]$ tali che $\delta_1(x) \leq \delta_2(x) \forall x \in [a, b]$, e sia data una suddivisione marcata Π di $[a, b]$. Se $\Pi \prec \delta_1$ allora $\Pi \prec \delta_2$.

Proposizione. Siano dati due calibri δ_1, δ_2 su $[a, b]$. Allora esiste una suddivisione marcata di $[a, b]$ adattata a δ_1 e a δ_2 contemporaneamente.

Dimostrazione. Definiamo $\delta(x) := \min\{\delta_1(x), \delta_2(x)\}$. Questo δ è un calibro su $[a, b]$. Si ha che $\delta \leq \delta_1$ e $\delta \leq \delta_2$ contemporaneamente. Sia Π una suddivisione marcata di $[a, b]$ adattata a δ . Per l'osservazione precedente allora $\Pi \prec \delta_1$ e $\Pi \prec \delta_2$ allo stesso tempo. □

Proposizione (unicità dell'integrale). Sia $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione. Supponiamo che f sia integrabile su $[a, b]$ con integrale sia I_1 che I_2 . Allora $I_1 = I_2$.

Dimostrazione. Sia $\varepsilon > 0$. Per definizione di integrale, esistono calibri δ_1, δ_2 su $[a, b]$ tali che per ogni suddivisione marcata Π di $[a, b]$ si ha che

$$\begin{aligned}\Pi \prec \delta_1 &\Rightarrow |S(f, \Pi) - I_1| < \varepsilon, \\ \Pi \prec \delta_2 &\Rightarrow |S(f, \Pi) - I_2| < \varepsilon.\end{aligned}$$

Sia Π una suddivisione adattata contemporaneamente a δ_1 e a δ_2 (Π esiste per la Proposizione precedente). Abbiamo quindi che

$$|S(f, \Pi) - I_1| < \varepsilon \quad \text{e} \quad |S(f, \Pi) - I_2| < \varepsilon.$$

Ma allora

$$|I_1 - I_2| = |I_1 - S(f, \Pi) + S(f, \Pi) - I_2| \leq |I_1 - S(f, \Pi)| + |S(f, \Pi) - I_2| < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon.$$

Risulta che $|I_1 - I_2| < 2\varepsilon$ comunque si scelga $\varepsilon > 0$. Concludiamo che $I_1 = I_2$. \square

4. Il teorema fondamentale del calcolo

Lemma sulle funzioni derivabili. Sia $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione derivabile in $\bar{x} \in [a, b]$, e sia $\varepsilon > 0$. Allora esiste $\delta > 0$ tale che per ogni scelta di $\alpha, \beta \in [a, b]$ tali che $\bar{x} - \delta \leq \alpha \leq \bar{x} \leq \beta \leq \bar{x} + \delta$ si ha che

$$\left| (F(\beta) - F(\alpha)) - F'(\bar{x})(\beta - \alpha) \right| < \varepsilon(\beta - \alpha).$$

Dimostrazione. Per definizione di derivata

$$F'(\bar{x}) = \lim_{x \rightarrow \bar{x}} \frac{F(x) - F(\bar{x})}{x - \bar{x}}.$$

Per definizione di limite, esiste $\delta > 0$ tale che per ogni $x \in [a, b]$

$$0 < |x - \bar{x}| \leq \delta \Rightarrow \left| \frac{F(x) - F(\bar{x})}{x - \bar{x}} - F'(\bar{x}) \right| \leq \varepsilon.$$

Facciamo denominatore comune l'ultima disuguaglianza:

$$0 < |x - \bar{x}| \leq \delta \Rightarrow \left| \frac{F(x) - F(\bar{x}) - F'(\bar{x})(x - \bar{x})}{x - \bar{x}} \right| = \frac{|F(x) - F(\bar{x}) - F'(\bar{x})(x - \bar{x})|}{|x - \bar{x}|} \leq \varepsilon,$$

e poi moltiplichiamo per $|x - \bar{x}|$, che è > 0 perché $x \neq \bar{x}$:

$$0 < |x - \bar{x}| \leq \delta \Rightarrow |F(x) - F(\bar{x}) - F'(\bar{x})(x - \bar{x})| \leq \varepsilon|x - \bar{x}|,$$

Qualora $|x - \bar{x}| = 0$, cioè quando $x = \bar{x}$, la disuguaglianza $|F(x) - F(\bar{x}) - F'(\bar{x})(x - \bar{x})| \leq \varepsilon|x - \bar{x}|$ diventa $0 \leq 0$, che è vera. Quindi possiamo togliere la restrizione $0 < |x - \bar{x}|$ e scrivere semplicemente

$$\forall x \in [a, b] \quad |x - \bar{x}| \leq \delta \Rightarrow |F(x) - F(\bar{x}) - F'(\bar{x})(x - \bar{x})| \leq \varepsilon|x - \bar{x}|,$$

Siano $\alpha, \beta \in [a, b]$ tale che $\bar{x} - \delta \leq \alpha \leq \bar{x} \leq \beta \leq \bar{x} + \delta$. Allora valgono entrambe le disuguaglianze

$$\begin{aligned}\left| F(\alpha) - F(\bar{x}) - F'(\bar{x})(\alpha - \bar{x}) \right| &\leq \varepsilon|\alpha - \bar{x}|, \\ \left| F(\beta) - F(\bar{x}) - F'(\bar{x})(\beta - \bar{x}) \right| &\leq \varepsilon|\beta - \bar{x}|.\end{aligned}$$

Quindi, ricordandosi che $|\alpha - \bar{x}| = \bar{x} - \alpha$ e che $|\beta - \bar{x}| = \beta - \bar{x}$, aggiungendo e togliendo $F(\bar{x})$ e $F'(\bar{x})\bar{x}$ si ricava

$$\begin{aligned}\left| (F(\beta) - F(\alpha)) - F'(\bar{x})(\beta - \alpha) \right| &= \left| (F(\beta) - F(\bar{x}) + F(\bar{x}) - F(\alpha)) - F'(\bar{x})(\beta - \bar{x}) + F'(\bar{x})(\bar{x} - \alpha) \right| \leq \\ &\leq \left| F(\beta) - F(\bar{x}) - F'(\bar{x})(\beta - \bar{x}) \right| + \left| F(\alpha) - F(\bar{x}) - F'(\bar{x})(\alpha - \bar{x}) \right| \leq \\ &\leq \varepsilon|\beta - \bar{x}| + \varepsilon|\alpha - \bar{x}| = \\ &= \varepsilon(\beta - \bar{x}) + \varepsilon(\bar{x} - \alpha) = \\ &= \varepsilon(\beta - \alpha),\end{aligned}$$

come volevasi dimostrare. \square

Formola delle somme telescopiche. Siano $b_0, b_1, b_2, \dots, b_n$ dei numeri. Allora

$$\sum_{k=1}^n (b_k - b_{k-1}) = b_n - b_0.$$

Dimostrazione. Per induzione. Per $n = 1$, cioè quando si hanno i due numeri b_0, b_1 , la formola diventa

$$\sum_{k=1}^1 (b_k - b_{k-1}) = b_1 - b_0,$$

che è banalmente vera. Supponiamo n sia un numero per il quale la formola sia vera, cioè quando si hanno $n + 1$ numeri. $b_0, b_1, b_2, \dots, b_n$. Prendiamo $n + 2$ numeri $b_0, b_1, b_2, \dots, b_n, b_{n+1}$. Allora, isolando l'ultimo addendo della somma e applicando l'ipotesi induttiva,

$$\sum_{k=1}^{n+1} (b_k - b_{k-1}) = (b_{n+1} - b_n) + \underbrace{\sum_{k=1}^n (b_k - b_{k-1})}_{=b_n - b_0} = (b_{n+1} - b_n) + (b_n - b_0) = b_{n+1} - b_0,$$

che è proprio la tesi con $n + 1$ al posto di n . □

Teorema fondamentale del calcolo. Sia $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione. Supponiamo che esista una seconda funzione $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ tale che

1. F è derivabile in ogni punto di $[a, b]$;
2. $F'(x) = f(x)$ per ogni $x \in [a, b]$.

Allora f è integrabile su $[a, b]$ e $\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a)$.

Dimostrazione. Fissiamo $\varepsilon > 0$. Poniamo $\varepsilon' := \varepsilon/(b - a)$. Il lemma sulle funzioni derivabili, applicato a F e a ε' , dice che per ogni $\bar{x} \in [a, b]$ esiste $\delta(\bar{x}) > 0$ con la seguente proprietà: comunque prendiamo $\alpha, \beta \in [a, b]$ tali che $\bar{x} - \delta(\bar{x}) \leq \alpha \leq \bar{x} \leq \beta \leq \bar{x} + \delta(\bar{x})$ si ha che

$$\left| (F(\beta) - F(\alpha)) - F'(\bar{x})(\beta - \alpha) \right| < \varepsilon'(\beta - \alpha). \quad (1)$$

L'applicazione $\bar{x} \mapsto \delta(\bar{x})$ è un calibro su $[a, b]$. Sia Π una suddivisione adattata al calibro δ , individuata da $a = a_0 < a_1 < \dots < a_n = b$, $x_i \in [a_{i-1}, a_i]$. Per definizione di adattamento abbiamo che

$$x_i - \delta(x_i) \leq a_{i-1} \leq x_i \leq a_i \leq x_i + \delta(x_i) \quad \forall i = 1, \dots, n.$$

Applicando la disuguaglianza (1) con $\alpha := a_{i-1}$, $\bar{x} := x_i$ e $\beta := a_i$ otteniamo che

$$\left| (F(a_i) - F(a_{i-1})) - F'(x_i)(a_i - a_{i-1}) \right| < \varepsilon'(a_i - a_{i-1}) \quad \forall i = 1, \dots, n. \quad (2)$$

Usando la formola delle somme telescopiche possiamo scrivere

$$\sum_{i=1}^n (F(a_i) - F(a_{i-1})) = F(a_n) - F(a_0) = F(b) - F(a).$$

Consideriamo ora la somma di Riemann $S(f, \Pi)$ e confrontiamola col candidato valore dell'integrale $F(b) - F(a)$:

$$\begin{aligned} S(f, \Pi) - (F(b) - F(a)) &= \sum_{i=1}^n f(x_i)(a_i - a_{i-1}) - \sum_{i=1}^n (F(a_i) - F(a_{i-1})) = \\ &= \sum_{i=1}^n \left(f(x_i)(a_i - a_{i-1}) - (F(a_i) - F(a_{i-1})) \right) = \\ &= \sum_{i=1}^n \left(F'(x_i)(a_i - a_{i-1}) - (F(a_i) - F(a_{i-1})) \right). \end{aligned}$$

Prendiamo i valori assoluti e usiamo la disuguaglianza (2):

$$\begin{aligned}
 \left| S(f, \Pi) - (F(b) - F(a)) \right| &\leq \sum_{i=1}^n \left| F'(x_i)(a_i - a_{i-1}) - (F(a_i) - F(a_{i-1})) \right| = \\
 &= \sum_{i=1}^n \left| (F(a_i) - F(a_{i-1})) - F'(x_i)(a_i - a_{i-1}) \right| \leq \\
 &\leq \sum_{i=1}^n \varepsilon' (a_i - a_{i-1}) = \varepsilon' \sum_{i=1}^n (a_i - a_{i-1}) = \varepsilon' (a_n - a_0) = \\
 &= \varepsilon' (b - a) = \frac{\varepsilon}{b - a} (b - a) = \varepsilon.
 \end{aligned}$$

Riassumendo: fissato $\varepsilon > 0$ esiste un calibro $\delta: [a, b] \rightarrow]0, +\infty[$ tale che per ogni suddivisione marcata Π di $[a, b]$ si ha che

$$\Pi \prec \delta \quad \Rightarrow \quad \left| S(f, \Pi) - (F(b) - F(a)) \right| \leq \varepsilon.$$

Concludiamo che f è integrabile su $[a, b]$ e l'integrale vale $F(b) - F(a)$. □