

Paradigma a oggetti

Programmazione orientata agli oggetti

Paradigma di programmazione

- programmazione imperativa, ma non solo (Scala, OCaml)
- concetto di oggetto (campi e metodi)
- usato nei linguaggi di programmazione più diffusi (C++, Java, Python, Javascript)
- declinato in vari modi:
 - puro: tutti i dati sono oggetti (Smalltalk, Ruby)
 - oggetti come meccanismo ausiliario (Ada)

Si estende il meccanismo dei tipi di dati astratti che permette

- information hiding e incapsulamento
 - nascondo la rappresentazione interna di un dato
 - accedo al dato attraverso delle funzioni base
 - definite all'interno del tipo di dato (astratto)

con meccanismi che permettono:

- estensione dei dati con riuso del codice (ereditarietà)
- compatibilità tra tipi (polimorfismo di sottotipo)
- selezione dinamica dei metodi

Definisco il tipo di dato contatore

```
abstype Counter {  
    type Counter = int;  
    signature  
        void reset (Counter c);  
        int get (Counter c);  
        void inc (Counter c);  
    operations  
        void reset (Counter c){  
            c = 0  
        }  
        void get (Counter c){  
            return c  
        }  
        ...  
}
```

Estensione del tipo

Per estendere Counter devo riscrivere il codice,
nessuna correlazione di tipo tra NewCounter e Counter

```
abstype NewCounter {  
    type NewCounter = struct{  
        int count  
        int resets = 0;  
  
    signature  
        void reset (NewCounter c);  
        int get (NewCounter c);  
        void inc (NewCounter c);  
  
    operations  
        void reset (NewCounter c){  
            c.count = 0;  
            c.resets = c.resets + 1;  
        }  
        void get (NewCounter c){  
            return c.count;  
        }  
    }  
}
```

- Estendere un tipo di dato astratto (`NewCounter`), potendo ereditare (parte del codice) (di `Counter`)
- Poter utilizzare il tipo di dato esteso (`NewCounter`) in contesti che accettano il tipo di dato originale (`Counter`); compatibilità tra tipi
- Selezione dinamica dei metodi:
procedure che usino in maniera uniforme `Counter` e `NewCounter` devo decidere, a tempo di esecuzione, quale implementazione del metodo `reset` utilizzare.

- Un oggetto è una capsula (record, struct) che contiene:
 - campi: dati,
 - metodi: procedure associate ai dati, formalmente memorizzate insieme ad essi
- Un programma orientato agli oggetti:
 - invocare un metodo su un oggetti
 - un oggetto risponde, eseguendo la procedura associata,

Definiscono la struttura degli oggetti

Una classe definisce un insieme di oggetti specificando:

- una serie di campi con relativo tipo
- una serie di metodi con relativo tipo e codice
- visibilità dei campi e metodi
- costruttori degli oggetti

Oggetti creati dinamicamente per istanziazione di una classe, mediante costruttori

```
class Counter {  
    private int count;  
    public void reset () {  
        count = 0  
    }  
    public void get () {  
        return count;  
    }  
}
```


Diversi aspetti nella definizione di una classe:

- **information hiding** e incapsulamento
definisco cos'è visibile all'esterno e cosa no
`private`, `public`, `protected`
- **astrazione sui dati e sul controllo**
assegno un nome alla classe, ai campi, ai metodi
- **estensibilità e riuso del codice**
nel caso definisca delle sottoclassi,

- I linguaggi OO si distinguono in:
 - **Class based**: più comuni
 - **Prototype based** (object-based):
 - oggetti come record con metodi.
 - non sono necessari, pattern predefiniti
 - presente sono nei linguaggi con sistema di tipo dinamico
- **JavaScript** il principale esponente dei prototype based
 - nessuna parentela con Java,
 - linguaggi di default per introdurre codice in pagine html,

- Oggetti come record (oggetti, e record, tipi di dati esprimibili)

```
var person = {firstName:"John", lastName:"Doe", age:50,  
  name = function () {  
    return this.firstName + " " + this.lastName;  
  }  
};
```

- oggetti estensibili: posso aggiungere nuovi dati o metodi

```
person.eyeColor = blue;
```

- linguaggio con tipi dinamici, controllo dei tipi a run-time
- nessuna distinzione tra campi e metodi,
 - formalmente ogni oggetto contiene i propri campi e metodi
 - concettualmente indistinti
entrambi possono essere ridefiniti
 - implementazione: metodi descritti da puntatori a codice condiviso.

JavaScript: prototype

- Possibilità di definire dei costruttori

```
function Person(first, last, age) {  
    this.firstName = first;  
    this.lastName = last;  
    this.age = age;  
    this.name = function () {  
        return this.firstName + " " + this.lastName;};  
}
```

```
var myFather = new Person("John", "Doe", 50);
```

- Possibilità di estendere i costruttori

```
Person.prototype.altName = function() {  
    return this.lastName + " " + this.firstName;  
}
```

JavaScript: costruttori predefiniti

- Costruttori predefiniti, creano oggetti standard con un ricco insieme di metodi

```
var x1 = new Object();    // A new Object object
var x2 = new String();   // A new String object
var x3 = new Number();   // A new Number object
var x4 = new Boolean();  // A new Boolean object
var x5 = new Array();    // A new Array object
var x6 = new RegExp();   // A new RegExp object
var x7 = new Function(); // A new Function object
var x8 = new Date();     // A new Date object
```

JavaScript: meccanismo delle closure

```
function counter() {  
    var count = 0;  
    return function() {  
        return ++count;  
    };  
}  
  
var closure = counter();  
closure(); // restituisce 1  
closure(); // restituisce 2
```

Funzioni oggetti del primo livello,
funzioni possono restituire funzioni

- counter costruisce una funzione e la restituisce
- closure fa riferimento all'ambiente di counter in cui è stata definita
- count definita in questo ambiente viene preservata (e incrementata)
- information hiding, la variabile count accessibile solo attraverso

Identificatori `this` e `self`

All'interno dei metodi di un oggetto spesso si fa riferimento ad altri metodi o campi dell'oggetto stesso

questo può essere fatto in maniera:

- esplicita, con le parole chiave `this` o `self`
`this.field`, `self.field` (a seconda del linguaggio)
per affermare che faccio riferimento ad un campo interno
- implicita: nel metodo appare solo `field`
implicitamente si intende il campo `field` dell'oggetto corrente

In Java:

- riferimento implicito
- possibile usare la keyword `this`
utile in caso di mascheramento del campo o del metodo

Normalmente oggetti usano il modello a **riferimento**

- variabile contiene un puntatore all'oggetto
- oggetti memorizzati nell'heap
- creazione esplicita degli oggetti mediante funzioni di costruzione, allocazione dello spazio
- meccanismi di garbage collection per riuso della memoria

Modello a **valore**

- variabile contiene i campi dell'oggetto
- può essere memorizzata nello stack
- creazione implicita degli oggetti (chiamata di procedure)
- usata in C++,
- accesso diretto ai dati e maggiore efficienza

Le classi garantiscono incapsulamento

- opportuni modificatori determinano se campi e metodi sono
 - **pubblici**, `public`
 - **privati**, `private`
 - **protetti**, `protected`
- la parte pubblica definisce l' "interfaccia" della classe
- la parte privata è usata nell'implementazione
- `protected` definisce una parte privata, visibile nelle sottoclassi

Linguaggi diversi offrono funzionalità diverse

- `protected` può aver diversi significati
 - visibile nelle sottoclassi
 - visibile nel package

Static field, static method

Oltre alle etichette di visibilità: `public...`

i campi e metodi possono essere etichettati come `static`

- un `campo static`
 - variabile, in singola copia, condivisa tra tutti gli oggetti di una classe
 - le modifiche fatte da un oggetto sono visibili agli altri
- `metodo static`
 - può accedere solo alle variabili `static`
 - non accede alla variabile dei singoli oggetti (`instance`)
 - non usa l'identificatore `this`, nemmeno in maniera implicita

In altri ambiti:

- in una procedura una `variabile locale static`
 - variabile memorizzata nella parte statica della memoria
 - preserva il suo valore tra una chiamata e l'altra
 - nel caso di procedure ricorsive presente in singola copia

Nel definire una classe devo definire una serie di costruttori:

- inizializzano i campi del nuovo oggetto creato
- possibili più costruttori, selezione
 - per numero e tipo degli argomenti, se il nome del costruttore coincide con quello della classe (Java)
 - per nome
- nel caso sottoclassi:
 - eseguo prima il costruttore della super-classe eventualmente con chiamata esplicita
 - e poi quello della sottoclasse
- chiamata con sintassi ad hoc, `new`

Possibile definire distruttori

- metodi da eseguire prima della deallocazione di un oggetto

Recupero spazio di memoria heap

- esplicita
- garbage collector
meno efficiente ma più sicura

Posso estendere classi con nuovi metodi o campi,

```
class NamedCounter extends Counter{
    private String name;
    public void set_name(String n){
        name = n;
    }
    public String get_name()
        return name
    }
}
```

NamedCounter è una sottoclasse (o classe derivata) di Counter:

- ogni istanza di NamedCounter risponde a tutti i metodi di Counter
- il tipo NamedCounter è **compatibile** con Counter

Ridefinizione di metodo (overriding)

```
class NewCounter extends Counter{
    private int num_reset = 0
    public void reset (){
        count = 0;
        count_reset++;
    }
    public int get_num_reset() {
        return num_reset;
    }
}
```

- NewCounter contemporaneamente:
 - estende l'interfaccia di Counter con nuovi campi
 - ridefinisce il metodo reset
 - il metodo reset ha due diverse definizioni in Counter e NewCounter

Ridefinizione dei campi porta al [shadowing](#)

Ruby, getter and setter

Ruby vuol essere un linguaggio ad oggetti puro

- tutti i dati sono oggetti
- posso accedere ai campi interni solo attraverso i metodi

```
class Temperatura
  def celsius
    return @celsius
  end
  def celsius=(temp)
    @celsius = temp
  end
  def fahrenheit
    return @celsius * 9/5 + 32
  end
  def fahrenheit=(temp)
    @celsius = (temp - 32) * 5/9
  end
end
```

Le uniche operazioni ammesse sono chiamate di metodi
si usa la sintassi standard attraverso **zucchero sintattico**

```
Temperatura.celsius = 0  
  # sta per Temperatura.celsius=(0)  
y = Temperatura.fahrenheit  
y + 5 # sta per per y.+(5)
```


Una sottoclasse può modificare la visibilità della super-classe

- C++ nascondere metodi pubblici nella super-classe

```
class derived : protected base { ... }
```

```
class derived2 : private base { ... }
```

- Eiffel modifica in maniera arbitraria
- Java, C# non modifica la visibilità della superclasse

Ereditarietà

Attraverso la definizione di sottoclassi introduco un meccanismo di ereditarietà per il riutilizzo e la condivisione del codice

- in un esempio precedente, qui riportato
 - `NamedCounter` eredita da `Counter` i metodi (e i campi) non ridefiniti
- l'ereditarietà permette condivisione del codice in maniere modificabile, estendibile:
 - ogni modifica all'implementazione di un metodo in una classe automaticamente disponibile a tutte le sottoclassi

```
class NamedCounter extends Counter{  
    private String name;  
    public void set_name(String n){  
        name = n;  
    }  
    public String get_name()  
        return name  
}
```

Ereditarietà singola e multipla

- Singola (Java)
 - ogni classe `extends` una sola super-classe
 - eredita al più da una sola super-classe immediata
- Multipla (C++)
 - una classe può ereditare da più di una super-classe immediata
- Ereditarietà multipla
 - più flessibile il riuso del codice
 - fonte di problemi
 - name clash: se lo stesso metodo definito in due super-classi, quale metodo ereditare?
problema di coerenza tra definizioni multiple

Name-clash nell'ereditarietà multipla

```
class Top{
    int w;
    int f(){
        return w;
    }
}
class A extending Top{
    int x;
    int g(){
        return w+x;
    }
}
class B extending Top{
    int y;
    int f(){
        return w+y;
    }
    int k(){
        return y;
    }
}
class Bottom extending A,B{
    int z;
    int h(){
        return z;
    }
}
```

Name-clash nell'ereditarietà multipla

Nell'esempio precedente quale metodo `f` eredita `Bottom`

- quello ereditato nella classe `A`
- quello ridefinito della classe `B`

Possibile soluzioni:

- impedisco ogni conflitto tra metodi
- impongo che ogni conflitto venga risolto nel codice, specificando da quale classe ereditare il metodo (C++)
- definisco una criterio di scelta dei metodi presenti in più classi (es. quelle che appare per ultimo nel codice)

Non esiste una soluzione ottimale,

- per ciascuna delle precedenti si possono fare esempi in cui risulta innaturale.

Soluzione sofisticata, alternative all'ereditarietà multipla,

- permette un riutilizzo del codice, evitando le ambiguità dell'ereditarietà multipla
- usa classi astratte
- permette di incorporare metodi da una classe senza diventarne sottoclasse,
- quindi metodi generici usabili su più classi
- realizzato
 - in varie forme nei diversi linguaggi
 - esempio: classi astratte con codice di default per i metodi

Polimorfismo di sottotipo

Tipico dei linguaggi OO

Un tipo T è sottotipo di S ($T <: S$) quando:

- T compatibile con S ,
- nei contesti di tipo S posso inserire un oggetto T

Definendo una relazioni di sottotipo posso definire funzione **polimorfe**
se

- $T <: S$
- $f : S \rightarrow R$

allora automaticamente:

- $f : T \rightarrow R$
- posso assegnare a f tipi diversi
- a f possa applicare valori di diverso tipo

Spesso

- se la classe T è sottoclasse di S
- allora la classe T è sottotipo di S

Infatti

- se T possiede tutti i metodi di S
- posso usare oggetti T in tutti i contesti S

- C++, Eiffel
 - perché nelle sottoclassi posso rendere privati metodi della pubblici della superclasse
 - sottotipo solo se questo non accade
- in C++

```
class B : public A {...  \\ B sottotipo di A
```

```
class C : A {...  \\ C non sottotipo di A ma eredita
```

- classi con **binary methods**
 - una classe A contiene un metodo che ha un parametro di tipo A
esempio test di uguaglianza,
un oggetto controlla se un altro oggetto è identico a lui
- A contiene un test di uguaglianza ==
B <: A, a : A e b : B
b.== b1 controlla che b e b1 abbiano tutti i campi uguali il contesto
[_ == a1] accetta oggetti di tipo A ma non di tipo B
 - i binary methods sono incompatibili con la relazione di sottotipo

- Sottoclasse relazione d'ordine:
A <: B, B <: C implica A <: C
- In alcuni linguaggi esiste:
Object classe più generale di tutti,
tutte le classi sono sottoclassi di Object
contiene metodi comuni a tutte le classi
creazione, uguaglianza
(stesso riferimento, non uguaglianza dei campi)
- Senza ereditarietà multipla,
la relazione di sottoclasse descritta da un albero

Utilizzati anche per arricchire la relazione di sottotipo

- Metodi astratti: contengono solo la dichiarazione, senza il corpo (codice) etichettata come `abstract`
- Classe astratta se contiene almeno un metodo astratto
 - non è possibile creare oggetti di classe astratte
 - servono come modello per classi concrete (tutti i metodi istanziati)
- Interface: classi
 - con solo metodi
 - nessun campo

Vantaggi delle `interface`:

- definire la struttura di una classe senza specificare il codice
 - si definiscono tipo dei metodi, ma non il codice dei metodi
- semplici dichiarazioni di tipo
- non dovendo ereditare il codice, nessuna controindicazione ad implementare (essere sottotipo) di più di un interface

Esempio

```
abstract class A{
    public int f();
}

abstract class B{
    public int g();
}

class C extending A,B{
    private x = 0;
    public int f(){
        return x;
    }
    public int g(){
        return x+1;
    }
}
```

Se una classe concreta *C* implementa un'interface (classe astratta) *A*

- *C* sottotipo di *A*
- oggetti di *C* rispettano le specifiche di *A*

Un tipo può avere più di un sovratipo immediato

- *C* sottotipo sia di *A* che di *B*
- per le interface non esistono i problemi di name-clash dell'ereditarietà multipla
 - nessun codice,
 - tipi forzatamente identici
- la gerarchia dei sottotipi non è un albero,

- Sottotipo

- meccanismo che permette di usare un oggetto in un altro contesto
- è una relazione tra le **interfacce** di due classi
interfaccia insieme dei campi e metodi pubblici di una classe

- Ereditarietà

- meccanismo per riusare il codice dei metodi,
- è una relazione tra le **implementazioni** di due classi.

Due concetti formalmente indipendenti

- ma spesso collegati nei linguaggi OO, con le sottoclassi ho:
 - l'ereditarietà dei metodi
 - una relazione di sottotipo.
- sia C++ che Java hanno costrutti che introducono contemporaneamente entrambe le relazioni tra due classi
 - in Java
 - `extends` introduce sia ereditarietà e sottotipo
 - `implements` solo sottotipo

Java ereditarietà singola estensione multipla

```
interface A{
    int f();
}
interface B{
    int g();
}
class C{
    int x;
    int h(){
        return x+2}
}
class D extends C implements A, B{
    int f(){ return x };
    int g(){ return h() };
}
```


Selezione dinamica dei metodi

- Un metodo `m` viene invocato su un parametro `count` di tipo oggetto :
 - nelle diverse invocazioni `count` può essere istanziato con sottotipi diversi
 - con diverse versioni del metodo `m`
 - come avviene la scelta della versione di `m` da invocare?

● Esempio

```
Counter V[100];
```

```
...
```

```
for (Counter count : V){count.reset()}
```

- `V` può contenere elementi di tipo `Counter` che `NewCounter`
- Selezione dinamica (Java)
 - a tempo d'esecuzione, in funzione del tipo dell'oggetto che riceve il messaggio
 - selezione determinata dal tipo dell'oggetto,

- Selezione statica (C++),
 - dipende dal tipo del parametro
 - più efficiente
 - ma si introducono meccanismi per permettere la selezione dinamica
metodi `virtual`

Polimorfismo di sottotipo

- La relazione di sottotipo utile per implementare polimorfismo di sottotipo

```
interface Printable{void print() {...}; };  
void f (Printable x) {...};
```

```
// f : (T <: Printable) -> void
```

definisco una funzione che può essere chiamata su una qualsiasi istanziazione di A

Polimorfismo parametrico

- uso parametri di tipo, $\langle T \rangle$, per definire classi e funzioni parametriche

```
class Tree<T>{ ...};  
public static <T> int height (Tree<T> t) {...  
};  
Tree<int> tint = new Tree<int>();  
...  
n = height<int> tint;  
m = height tint;  
  
// height: forall T . Tree(T) -> int
```

Combinazione dei due polimorfismi

Definisco funzioni parametriche con vincoli sul parametro:

```
interface Printable{ void print() }  
public static <T extends Printable> void printAll (Tree<T> tTr
```

```
// printAll: forall T <: Printable . Tree(T) -> void
```

Duck Typing

Alcuni linguaggi (Python, JavaScript)
non si basano sulla relazione di sottotipo ma sul

- duck test — “If it walks like a duck and it quacks like a duck, then it must be a duck”
- l'uso di oggetto in un contesto è lecito se l'oggetto possiede tutti i metodi necessari
 - indipendentemente dal suo tipo
 - usato nei linguaggi con un sistema di tipo dinamico
 - controllo a tempo di esecuzione che se un oggetto riceve un messaggio m ,
 m appartenga ai suoi metodi
- tipi di dati dinamici
 - maggiore espressività rispetto a tipi statici
 - minore efficienza, minor controllo degli errori, possibili errori di tipo nascosti