

# Prova Scritta di Linguaggi di Programmazione II

28/03/2008

Si noti che quanto messo nei riquadri è una *bozza* fornita solo a *titolo indicativo*.  
 Quindi **non** è un modello di soluzione completa che ci si aspetta ad un esame.

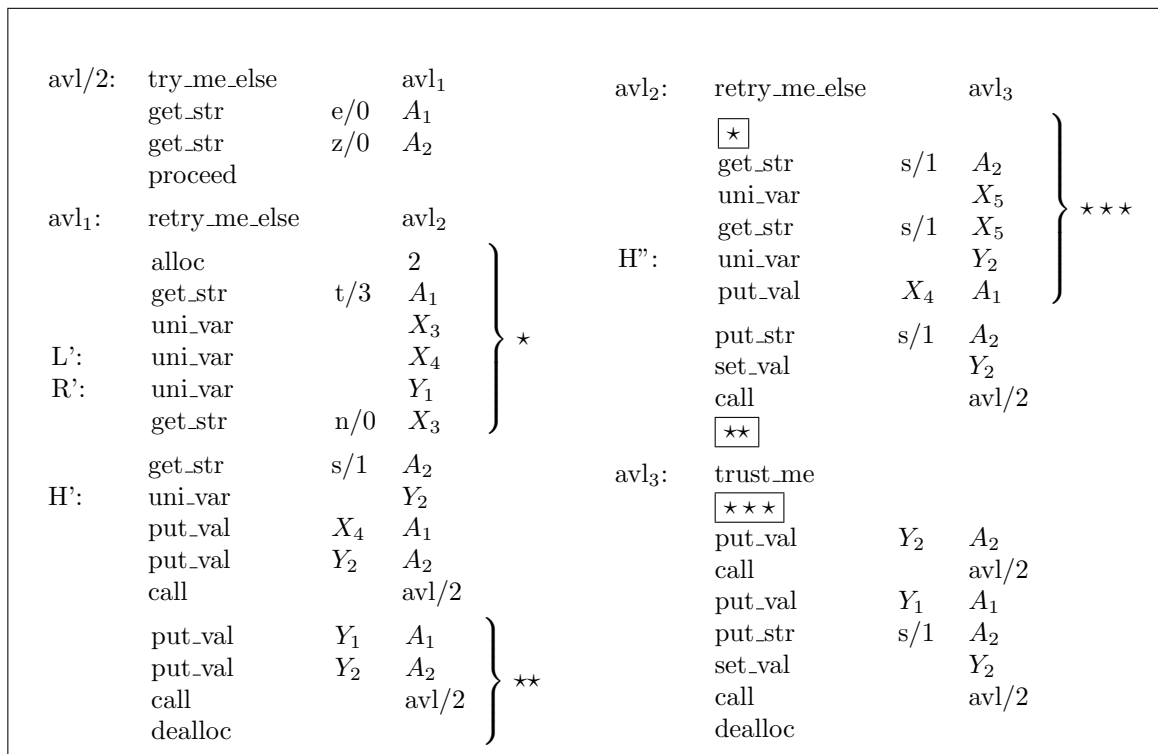
1. Si rappresenti il codice della macchina di Warren relativo al seguente programma in Prolog.

avl( e , z ).

avl( t(n,L,R), s(H) ) :- avl( L, H ), avl( R, H ).

avl( t(n,L,R), s(s(H)) ) :- avl( L, s(H) ), avl( R, H ).

avl( t(n,L,R), s(s(H)) ) :- avl( L, H ), avl( R, s(H) ).



2. Si stabilisca (argomentando opportunamente) se il seguente programma è lineare destro/sinistro, duplicante, eliminante, collassante; se è constructor-based e se è ortogonale.

f x y [] | x:=y = [x]  
 f x y (-:zs) | y+x>0 = x:zs  
 g (f x 0 zs) | x<0 = x:zs

	sx	dx	dup	el	col
R1	•		•		
R2	•		•	•	
R3	•		•		
TRS	sì	no	sì	sì	no

Il TRS non è constructor based ( $f \in \mathcal{D} \cap \mathcal{C}$ ).

IL TRS non è ortogonale, visto che R2 ed R3 si sovrappongono.

3. Sia dato il seguente programma Curry

# Prova Scritta di Linguaggi di Programmazione II

28/03/2008

```
f - [y] (Just zs) = Just (y:zs)
f True [] z = z
f - (x:xs@(y:_)) Nothing = Just (x:y:xs)
```

Dopo averlo esplicitamente tipato, si stabilisca se è induttivamente sequenziale e si calcolino tutte le derivazioni di *needed narrowing* per il termine `f x y (f x y z)` where `x,y,z free`.

Si dica inoltre se le posizioni selezionate nei vari passi delle derivazioni calcolate sono *Basic*.

Le risposte (delle implementazioni di Curry) sono

```
{y = [v], z = Just vs} Just (v:v:vs)
{x = True, y = []} z
```

Le derivazioni *non sono* tutte basic.

4. Si consideri il seguente frammento di codice sintatticamente ammissibile sia in Haskell che in Curry.
- ```
palindrome xs = xs == reverse xs
```

Si assuma di aver esteso il Prelude di Haskell con la definizione `(==) = (==)`.

Si indichi il tipo di dato inferito nei due linguaggi.

Come si comportano i due linguaggi chiamando `palindrome` su "aba" e su "abc"?

Si possono usare in input termini non-ground? E in caso quali risultati vengono forniti?

5. Sia  $f_1, \dots, f_i, \dots$  la successione di Fibonacci.

Scrivere un predicato `fiboddlst/2` in PROLOG per costruire, a partire da un numero intero  $n$ , la lista  $[f_1, f_3, \dots, f_{2n-1}]$ .

6. Preso un gruppo  $r_1, \dots, r_n$  di rettangoli si vuole determinare la massima sequenza di incapsulamento, cioè la più lunga sequenza  $r_{x_1}, \dots, r_{x_k}$  per cui il rettangolo  $r_{x_i}$  è strettamente contenuto nel rettangolo  $r_{x_{i+1}}$ , eventualmente ruotando i rettangoli di  $\pi/2$ .

Si scriva una funzione Curry `maxEncapsulation` che data una lista di coppie che rappresenta i rettangoli determina la (una) massima sequenza di incapsulamento. Ad esempio

```
maxEncapsulation [(6,4),(5,7),(8,4),(2,2)] = [(2,2),(6,4),(7,5)]
```

7. Si calcoli  $T_P^{ca} \uparrow 3$  per il programma

```
avl(v,z).
avl(n(N,L,R), s(H)) :- avl(L, H), avl(R, H).
avl(n(N,L,R), s(s(H))) :- avl(L, s(H)), avl(R, H).
avl(n(N,L,R), s(s(H))) :- avl(L, H), avl(R, s(H)).
```

```
p(n(X,L,R)) :- L=n(X,R,-), avl(n(X,L,-),N), avl(R,N).
```

```
T_P^{ca} \uparrow 1 = \{avl(v,z)\}
T_P^{ca} \uparrow 2 = T_P^{ca} \uparrow 1 \cup \{avl(n(A,v,v),s(z))\}
T_P^{ca} \uparrow 3 = T_P^{ca} \uparrow 2 \cup \{avl(n(A,v,n(B,v,v)),s(s(z))), avl(n(A,n(B,v,v),v),s(s(z))),
    avl(n(A,n(B,v,v),n(C,v,v)),s(s(z)))\}
```