

Prova Scritta di Linguaggi di Programmazione II

23/03/2007

Si noti che quanto messo nei riquadri è una *bozza* fornita solo a *titolo indicativo*.
Quindi **non** è un modello di soluzione completa che ci si aspetta ad un esame.

1. Si rappresenti il codice della macchina di Warren relativo al seguente programma in Prolog.

```
short( [], [] ).
short( [X], [X] ).
short( [X, X | L], S ) :- short( [X | L], S ).
short( [X, Y | L], [X | S] ) :- X < Y, short( [Y | L], S ).
```

	short/2: try_me_else		short ₁	short ₃ : trust_me	
	get_str	null/0	A ₁	alloc	3
	get_str	null/0	A ₂	get_str	cons/2 A ₁
	proceed			(X) uni_var	X ₃
				uni_var	X ₄
short ₁ :	retry_me_else		short ₂	get_str	cons/2 X ₄
(X)	get_str	cons/2	A ₁	(Y) uni_var	Y ₁
	uni_var		X ₃	(L) uni_var	Y ₂
	uni_var		X ₄	get_str	cons/2 A ₂
	get_str	null/0	X ₄	uni_val	X ₃
	get_str	cons/2	A ₂	(S) uni_var	Y ₃
	uni_val		X ₃	put_val	X ₃ A ₁
	uni_var		X ₅	put_val	Y ₁ A ₂
	get_str	null/0	X ₅	call	</2
	preceed			put_str	cons/2 A ₁
short ₂ :	retry_me_else		short ₃	set_val	Y ₁
	alloc		0	set_val	Y ₂
(X)	get_str	cons/2	A ₁	put_val	Y ₃ A ₂
	uni_var		X ₃	call	short/2
	uni_var		X ₄	dealloc	
	get_str	cons/2	X ₄		
	uni_val		X ₃		
(L)	uni_var		X ₅		
(S)	get_var	X ₆	A ₂		
	put_str	cons/2	A ₁		
	set_val		X ₃		
	set_val		X ₅		
	put_val	X ₆	A ₂		
	call		short/2		
	dealloc				

2. Si stabilisca (argomentando opportunamente) se il seguente programma è lineare destro/sinistro, duplicante, eliminante, collassante; se è constructor-based e se è ortogonale.

$$\begin{aligned}
 f(x, y, B(z)) &\rightarrow f(x, C(y), C(y)) \\
 f(A(x), g(y, E), z) &\rightarrow g(z, z) \\
 g(D(A(x), E), y) &\rightarrow B(y)
 \end{aligned}$$

3. Sia dato il seguente programma Curry

```
f [] = Nothing
f (x:_) = Just x
```

Prova Scritta di Linguaggi di Programmazione II

23/03/2007

```
g -      Nothing      = False
g []     (Just b)      = b
g (x:_)  (Just True)  = x
```

Si stabilisca se è induttivamente sequenziale e si calcolino tutte le derivazioni di *needed* narrowing per il termine $g\ x\ (f\ x)\ \text{where}\ x\ \text{free}$.

4. Si consideri il seguente frammento di codice sintatticamente ammissibile sia in Haskell che in Curry.

```
data P = Z | S P
```

```
f (S x) y = S (f x y)
f Z x     = x
f x Z     = x
```

Il tipo di dato inferito nei due linguaggi è lo stesso?

Ci si può aspettare di ottenere i medesimi risultati nei 2 linguaggi?

Se sì sebbene si abbiano gli stessi risultati, potrebbe avere un qualche effetto pratico una eventuale riscrittura del codice?

Se no si mostri come andrebbe riscritta una delle 2 versioni per ottenere gli stessi risultati o si spieghi perché ciò non sia possibile.

5. Si costruiscano degli alberi con le costanti `void/0`, `bal/3`, `left/3` e `right/3`. L'idea è di usare `left`, `right` o `bal` a seconda che il sottoalbero sinistro sia più profondo del destro, meno o uguale. Un albero è detto AVL se la differenza fra le profondità dei sottoalberi destro e sinistro di un qualunque nodo è al massimo 1. Si scriva un predicato PROLOG `isAVL/1` che dato un albero determina se è AVL e se i costruttori dei nodi sono consistenti con lo (s)bilanciamento.

A titolo di esempio,

```
isAVL( left(3, right(2,void,bal(5,void,void)), bal(7,void,void) ) )
```

è vero.

6. Si scriva una funzione Curry (non-deterministica) che fornisca una (ogni) rappresentazione di una (ogni) soluzione del gioco del Contadino con la Capra, i Cavoli e il Lupo. Il contadino deve riuscire a portare Capra, Cavoli e Lupo sulla riva opposta di un fiume con una barca che può contenere (oltre a lui) al massimo uno dei tre soggetti. Però se lascia soli Capra e Cavoli la Capra si mangerà i Cavoli e se lascia soli Lupo e Capra il Lupo si mangerà la Capra.
7. Si calcoli il minimo punto fisso dell'operatore delle conseguenze immediate per le risposte calcolate (T_P^{ca}) del seguente programma:

```
p(X,Y) :- r(X,Y), r(Y,X).
r(X,Y) :- q(X,Y).
r(f(X),X).
q(X,f(X)).
q(a,a).
```

$\{q(A, f(A)), q(a, a), r(f(A), A), r(A, f(A)), r(a, a), p(A, f(A)), p(a, a), p(f(A), A)\}$