

# Memoria virtuale

Ivan Scagnetto

Università di Udine — Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

A.A. 2010-2011

Copyright ©2000–04 Marino Miculan ([miculan@dimi.uniud.it](mailto:miculan@dimi.uniud.it))

La copia letterale e la distribuzione di questa presentazione nella sua integrità sono permesse con qualsiasi mezzo, a condizione che questa nota sia riprodotta.

- **Memoria virtuale:** separazione della memoria logica vista dall'utente/programmatore dalla memoria fisica.
- Solo **parte** del programma e dei dati devono stare in memoria affinché il processo possa essere eseguito (**resident set**).

Molti vantaggi sia per gli utenti che per il sistema:

- Lo spazio logico può essere molto più grande di quello fisico.
- Meno consumo di memoria  $\Rightarrow$  più processi in esecuzione  $\Rightarrow$  maggiore multiprogrammazione.
- Meno I/O per caricare in memoria i programmi.

Porta alla necessità di caricare e salvare parti di memoria dei processi da/per il disco al momento dell'esecuzione (runtime).  
La memoria virtuale può essere implementata come **paginazione su richiesta** oppure **segmentazione su richiesta**

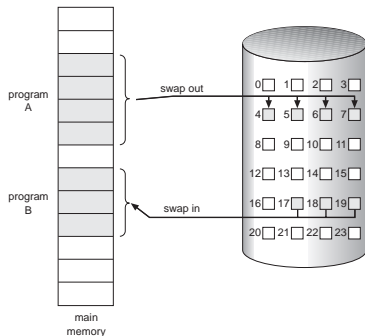
# Paginazione su richiesta

Schema a paginazione, ma in cui si carica una pagina in memoria solo quando è necessario:

- meno I/O,
- meno memoria occupata,
- maggiore velocità,
- più utenti/processi.

Una pagina è richiesta quando vi si fa riferimento:

- viene segnalato dalla MMU,
- se l'accesso non è valido  $\Rightarrow$  abortisci il processo,
- se la pagina non è in memoria  $\Rightarrow$  caricala dal disco.



# Swapping vs. Paging

Spesso si confonde **swapping** con **paging**:

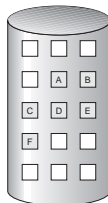
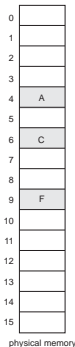
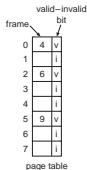
- **Swapping**: scambio di interi processi da/per il backing store. **Swapper**: processo che implementa una politica di swapping (scheduling di medio termine).
- **Paging**: scambio di gruppi di pagine (sottoinsiemi di processi) da/per il backing store.
- **Pager**: processo che implementa una politica di gestione delle pagine dei processi (caricamento/scaricamento).

Sono concetti molto diversi, e non esclusivi!

Purtroppo, in alcuni S.O. il pager viene chiamato “swapper” (es.: Linux: `kswapd`).

# Valid-Invalid Bit

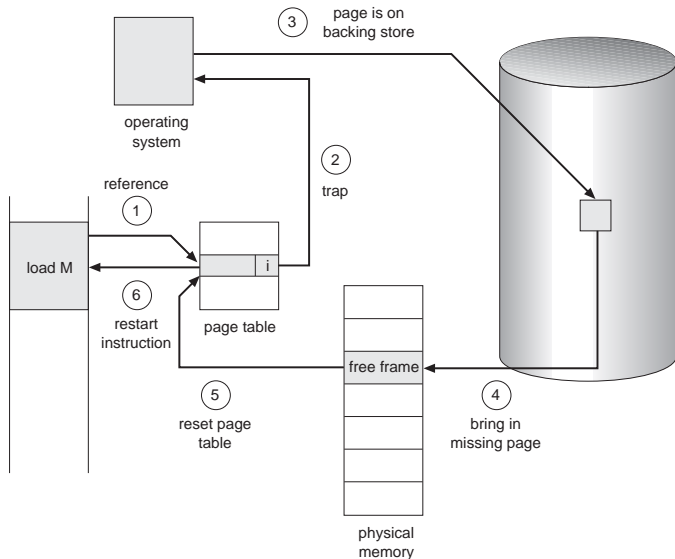
- Ad ogni entry nella page table, si associa un bit di validità. (1  $\Rightarrow$  in-memory, 0  $\Rightarrow$  not-in-memory).
- Inizialmente, il bit di validità è settato a 0 per tutte le pagine.
- La prima volta che si fa riferimento ad una pagina (non presente in memoria), la MMU invia un interrupt alla CPU: **page fault**.



# Routine di gestione del Page Fault

- Il S.O. controlla, guardando in un'altra tabella, se è stato un accesso non valido (fuori dallo spazio indirizzi virtuali assegnati al processo)  $\Rightarrow$  abort del processo (**segmentation fault**).
- Se l'accesso è valido, ma la pagina non è in memoria:
  - trovare qualche pagina in memoria, ma in realtà non usata, e scaricarla su disco (**swap out**),
  - caricare la pagina richiesta nel frame così liberato (**swap in**),
  - aggiornare le tabelle delle pagine.
- L'istruzione che ha causato il page fault deve essere rieseguita in modo consistente.  
 $\Rightarrow$  vincoli sull'architettura della macchina. **Es: la MVC dell'IBM 360.**

# Page Fault: gestione





# Performance del paging on-demand

- $p$  = Page fault rate;  $0 \leq p \leq 1$ 
  - $p = 0 \Rightarrow$  nessun page fault
  - $p = 1 \Rightarrow$  ogni riferimento in memoria porta ad un page fault
- Tempo effettivo di accesso ( $EAT$ )

$$\begin{aligned} EAT = & (1 - p) \times \text{accesso alla memoria} \\ & + p(\text{overhead di page fault} \\ & \quad [+ \text{swap page out}] \\ & \quad + \text{swap page in} \\ & \quad + \text{overhead di restart}) \end{aligned}$$

# Esempio di Demand Paging

- Tempo di accesso alla memoria (comprensivo del tempo di traduzione): 60 nsec.
- Assumiamo che il 50% delle volte che una pagina deve essere rimpiazzata, essa sia stata modificata e quindi debba essere scaricata su disco.
- Swap Page Time = 5 msec =  $5e6$  nsec (disco molto veloce!).
- $EAT = 60(1 - p) + 5e6 * 1.5 * p = 60 + (7.5e6 - 60)p$  in nsec.
- Si ha un degrado del 10% quando  $p = 6/(7.5e6 - 60) = 1/1250000$ .

# Considerazioni sul Demand Paging

- Problema di performance: si vuole un algoritmo di rimpiazzamento che porti al minor numero di page fault possibile.
- L'area di swap deve essere il più veloce possibile  $\Rightarrow$  meglio tenerla separata dal file system (possibilmente anche su un device dedicato) ed accedervi direttamente (senza passare per il file system). **Blocchi fisici = frame in memoria.**
- La memoria virtuale con demand paging porta benefici anche al momento della creazione dei processi.

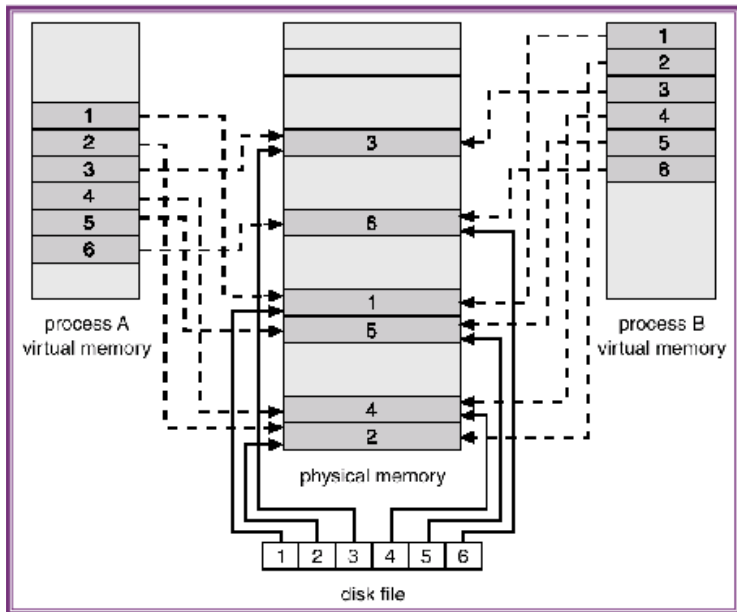
# Creazione dei processi: Copy on Write (COW)

- Il Copy-on-Write permette al padre e al figlio di condividere inizialmente le stesse pagine in memoria.
- Una pagina viene copiata **se e quando** viene acceduta in scrittura.
- COW permette una creazione più veloce dei processi.
- Le pagine libere devono essere allocate da un set di pagine azzerate (per evitare che un processo possa accedere a informazioni “sensibili” memorizzate in precedenza nelle pagine in questione da un altro processo):
  - i sistemi operativi solitamente mantengono un **pool** di pagine libere da cui sceglierne una in caso di necessità;
  - es.: Windows esegue periodicamente un processo **azzeratore** che ripulisce le pagine disponibili presenti nel pool di pagine libere per l’allocazione (in modo da cancellare ogni traccia di eventuali contenuti preesistenti).

# Creazione dei processi: Memory-Mapped I/O

- Memory-mapped file I/O permette di gestire l'I/O di file come accessi in memoria: ogni blocco di un file viene **mappato** su una pagina di memoria virtuale.
- Un file (es. DLL, .so) può essere così letto come se fosse in memoria, con demand paging. Dopo che un blocco è stato letto una volta, rimane caricato in memoria senza doverlo rileggere.
- La gestione dell'I/O è molto semplificata.
- Più processi possono condividere lo stesso file, condividendo gli stessi frame in cui viene caricato.

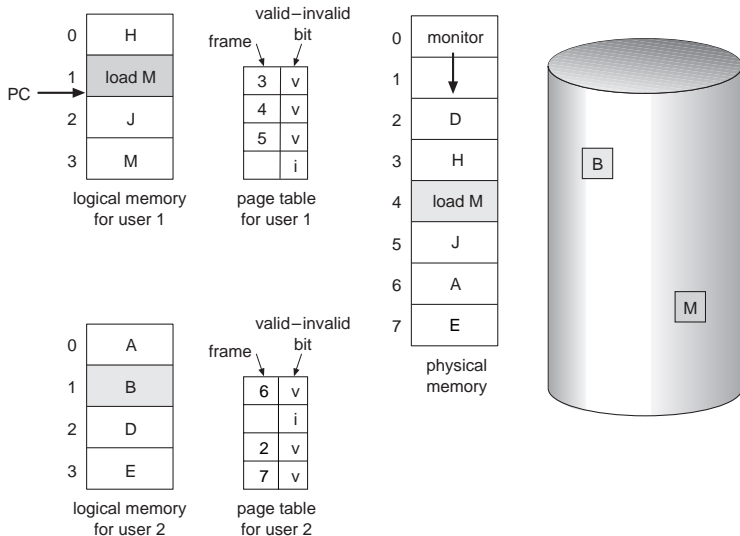
# Creazione dei processi: Memory-Mapped I/O



# Sostituzione delle pagine

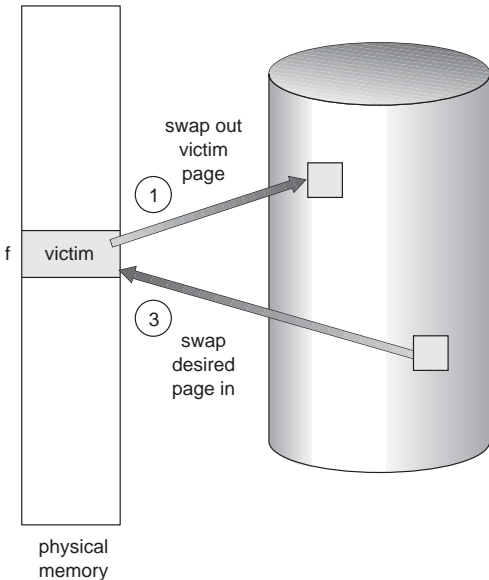
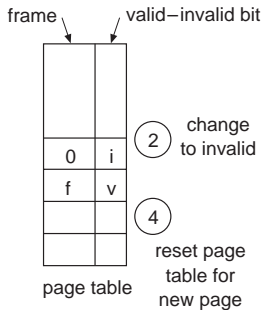
- Aumentando il grado di multiprogrammazione, la memoria viene **sovrallocata**: la somma degli spazi logici dei processi in esecuzione è superiore alla dimensione della memoria fisica.
- Ad un page fault, può succedere che non esistano frame liberi.
- Si modifica la routine di gestione del page fault, aggiungendo la **sostituzione delle pagine** che libera un frame occupato (**vittima**).
- Bit di modifica (**dirty bit**): segnala quali pagine sono state modificate, e quindi devono essere salvate su disco. Riduce l'overhead.
- Il rimpiazzamento di pagina completa la separazione tra memoria logica e memoria fisica: una memoria logica di grandi dimensioni può essere implementata con una piccola memoria fisica.

# Sostituzione delle pagine





# Sostituzione delle pagine

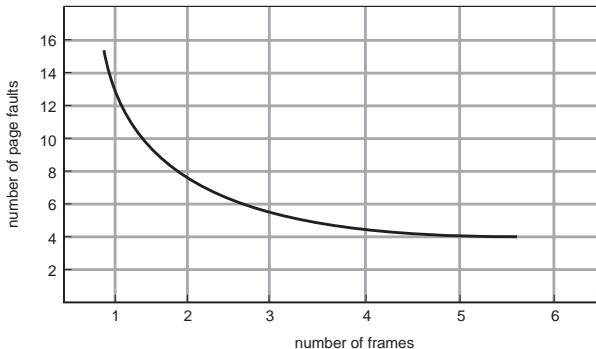


# Algoritmi di rimpiazzamento delle pagine

- È un problema molto comune, non solo nella gestione della memoria (es: cache di CPU, di disco, di web server...).
- Si mira a minimizzare il page-fault rate.
- Un modo per valutare questi algoritmi: provarli su una sequenza prefissata di accessi alla memoria, e contare il numero di page fault.
- In tutti i nostri esempi, la sequenza sarà relativa a 5 pagine accedute in questo ordine 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5.

# Page Fault vs. Numero di Frame

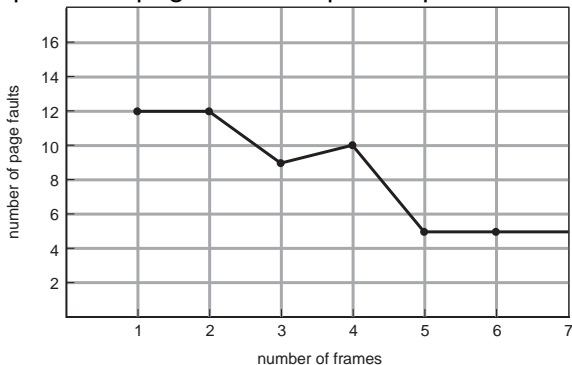
- In generale ci si aspetta che il numero di page fault cali all'aumentare del numero di frame disponibili sul sistema:



- Aggiungere nuovi moduli di memoria al sistema aumenta il numero di frame disponibili.

# Algoritmo First-In-First-Out (FIFO)

- Si rimpiazza la pagina che da più tempo è in memoria.



- Con 3 frame (3 pagine per volta possono essere in memoria): 9 page fault.
- Con 4 frame: 10 page fault.
- Il rimpiazzamento FIFO soffre dell'**anomalia di Belady**: + memoria fisica  $\nrightarrow$  - page fault!

# Algoritmo ottimale (OPT o MIN)

- Si rimpiazza la pagina che non verrà riusata per il periodo più lungo.
- Con 4 frame: 6 page fault.
- Tra tutti gli algoritmi, è quello che porta al minore numero di page fault e non soffre dell'anomalia di Belady.
- Ma come si può prevedere quando verrà riusata una pagina?
- Algoritmo usato (come riferimento) in confronti con altri algoritmi.

# Algoritmo Least Recently Used (LRU)

- Approssimazione di OPT: studiare il passato per prevedere il futuro.
- Si rimpiazza la pagina che da più tempo non viene usata.
- Con 4 frame: 8 page fault.
- È la soluzione ottima con ricerca **all'indietro** nel tempo: LRU su una stringa di riferimenti  $r$  è OPT sulla stringa  $reverse(r)$ .
- Quindi la frequenza di page fault per la LRU è la stessa di OPT su stringhe invertite.
- Non soffre dell'anomalia di Belady (è un **algoritmo di stack**).
- Generalmente è una buona soluzione.
- Problema: LRU necessita di notevole assistenza hardware.

# Matrice di memoria

Dato un algoritmo di rimpiazzamento, e una reference string, si definisce la **matrice di memoria**:  $M(m, r)$  è l'insieme delle pagine caricate all'istante  $r$  avendo  $m$  frame a disposizione. Esempio di matrice di memoria per LRU:

Reference string 0 2 1 3 5 4 6 3 7 4 7 3 3 5 5 3 1 1 1 7 1 3 4 1

	0	2	1	3	5	4	6	3	7	4	7	3	3	5	5	3	1	1	1	7	1	3	4	1
		0	2	1	3	5	4	6	3	7	4	7	7	3	3	5	3	3	3	1	7	1	3	4
			0	2	1	3	5	4	6	3	3	4	4	7	7	7	5	5	5	3	3	7	1	3
				0	2	1	3	5	4	6	6	6	6	4	4	4	7	7	7	5	5	5	7	7
					0	2	1	1	5	5	5	5	5	6	6	6	4	4	4	4	4	4	5	5
						0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6	6
							0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
									0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Page faults	P	P	P	P	P	P	P		P					P		P							P	
Distance string	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	4	$\infty$	4	2	3	1	5	1	2	6	1	1	4	2	3	5	3

Un algoritmo di rimpiazzamento si dice **di stack** se per ogni reference string  $r$ , per ogni memoria  $m$ :

$$M(m, r) \subseteq M(m + 1, r)$$

Ad esempio, OPT e LRU sono algoritmi di stack. FIFO non è di stack.

**Fatto:** Gli algoritmi di stack non soffrono dell'anomalia di Belady.



## Implementazione a contatori

- La MMU ha un contatore (32-64 bit) che viene automaticamente incrementato dopo ogni accesso in memoria.
- Ogni entry nella page table ha un registro (**reference time**).
- Ogni volta che si fa riferimento ad una pagina, si copia il contatore nel registro della entry corrispondente.
- Quando si deve liberare un frame, si cerca la pagina con il registro più basso.

Molto dispendioso, se la ricerca viene parallelizzata in hardware.

Implementazione a stack:

- si tiene uno stack di numeri di pagina in un lista double-linked;
- quando si fa riferimento ad una pagina, la si sposta sul top dello stack (Richiede la modifica di 6 puntatori);
- quando si deve liberare un frame, la pagina da swappare è quella in fondo allo stack: non serve fare una ricerca.

Implementabile in software (microcodice). Costoso in termini di tempo.

## Bit di riferimento (**reference bit**)

- Associare ad ogni pagina un bit  $R$ , inizialmente =0.
- Quando si fa riferimento alla pagina,  $R$  viene settato a 1.
- Si rimpiazza la pagina che ha  $R = 0$  (se esiste).
- Non si può conoscere l'ordine: impreciso.

## Variante: **Not Frequently Used** (NFU)

- Ad ogni pagina si associa un contatore.
- Ad intervalli regolari (**tick**, tip. 10-20ms), per ogni entry si somma il reference bit al contatore.
- Problema: pagine usate molto tempo fa contano come quelle recenti.

Aggiungere bit supplementari di riferimento, con peso diverso.

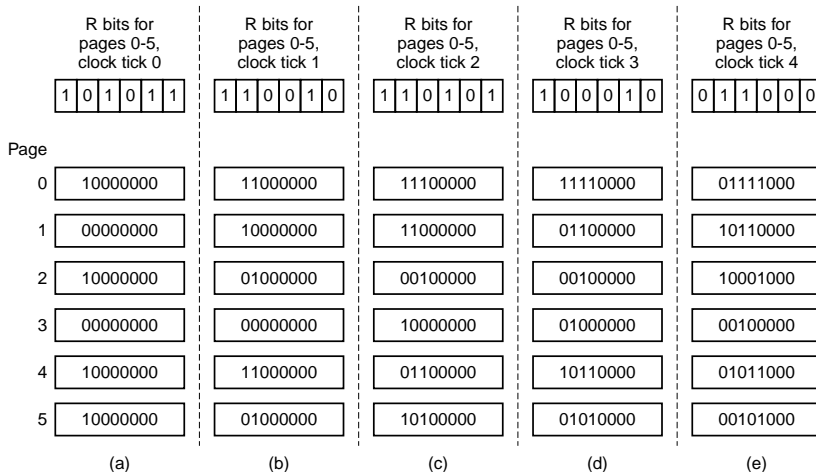
- Ad ogni pagina si associa un array di bit, inizialmente =0.
- Ad intervalli regolari, un interrupt del timer fa partire una routine che shifta gli array di tutte le pagine immettendovi i bit di riferimento, che vengono settati a 0.
- Si rimpiazza la pagina che ha il numero più basso nell'array.

Differenze con LRU:

- Non può distinguere tra pagine accedute nello stesso tick.
- Il numero di bit è finito  $\Rightarrow$  la memoria è limitata.

In genere comunque è una buona approssimazione.

# Approssimazioni di LRU: **aging**



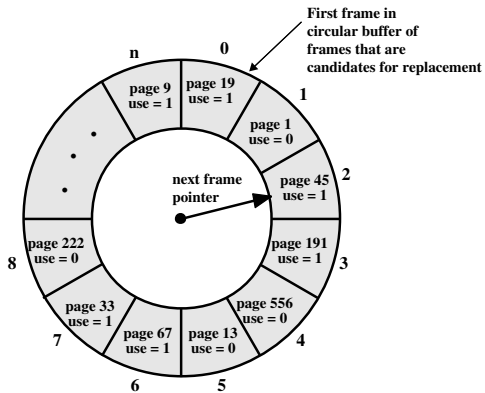
Idea di base: se una pagina è stata usata pesantemente di recente, allora probabilmente verrà usata pesantemente anche prossimamente.

- Utilizza il reference bit.
- Si segue un ordine “ad orologio”.
- Se la pagina candidato ha il reference bit = 0, rimpiazzala.
- se ha il bit = 1, allora:
  - imposta il reference bit a 0,
  - lascia la pagina in memoria,
  - passa alla prossima pagina, seguendo le stesse regole.

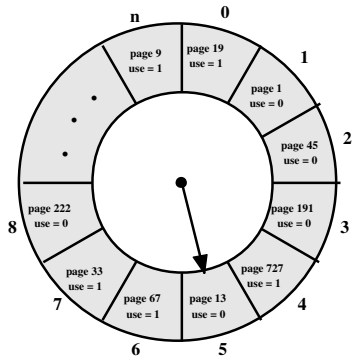
Nota: se tutti i bit=1, degenera in un FIFO.

Buona approssimazione di LRU; usato (con varianti) in molti sistemi.

# Approssimazioni di LRU: CLOCK (o "Second chance")



(a) State of buffer just prior to a page replacement



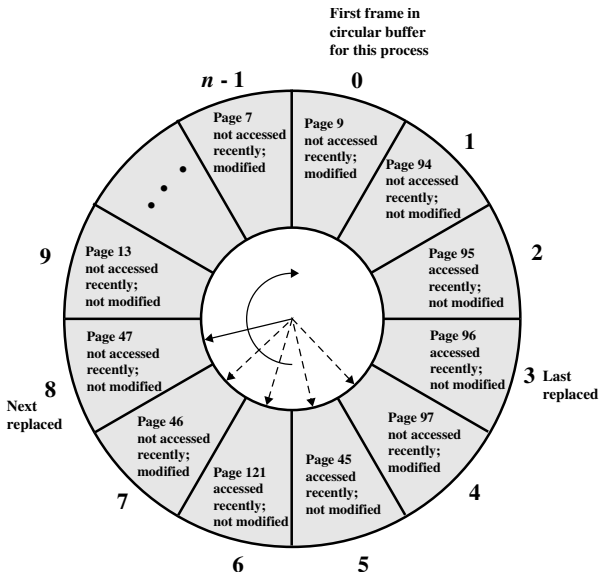
(b) State of buffer just after the next page replacement

# Approssimazioni di LRU: CLOCK migliorato

- Usare due bit per pagina: il reference ( $r$ ) e il dirty ( $d$ ) bit,
  - non usata recentemente, non modificata ( $r = 0, d = 0$ ): buona,
  - non usata recentemente, ma modificata ( $r = 0, d = 1$ ): meno buona,
  - usata recentemente, non modificata ( $r = 1, d = 0$ ): probabilmente verrà riusata,
  - usata recentemente e modificata ( $r = 1, d = 1$ ): molto usata.
- Si scandisce la coda dei frame più volte:
  - 1 cerca una pagina con (0,0) senza modificare i bit; fine se trovata,
  - 2 cerca una pagina con (0,1) azzerando i reference bit; fine se trovata,
  - 3 vai a 1.
- Usato nel MacOS tradizionale (fino alla versione 9.x)



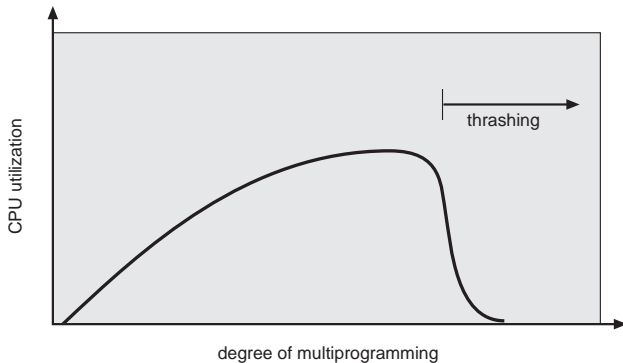
# Approssimazioni di LRU: **CLOCK** migliorato



- Se un processo non ha “abbastanza” pagine, il page-fault rate è molto alto. Questo porta a quanto segue:
  - basso utilizzo della CPU (i processi sono impegnati in I/O),
  - il S.O. potrebbe pensare che deve aumentare il grado di multiprogrammazione (errore!),
  - un altro processo viene caricato in memoria.
- **Thrashing**: uno o più processi spendono la maggior parte del loro tempo a swappare pagine dentro e fuori.
- Il thrashing di un processo avviene quando la memoria assegnatagli è inferiore a quella richiesta dalla sua località.

# Thrashing

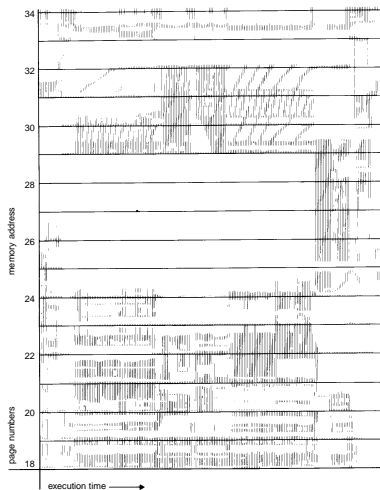
- Il thrashing del sistema avviene quando la memoria fisica è inferiore alla somma delle località dei processi in esecuzione. Può essere causato da un processo che si espande e in presenza di una politica di rimpiazzamento globale.



# Principio di località

Ma allora, perché la paginazione funziona? Per il principio di località

- Una **località** è un insieme di pagine che vengono utilizzate attivamente assieme dal processo.
- Il processo, durante l'esecuzione, migra da una località all'altra.
- Le località si possono sovrapporre.



# Impedire il thrashing: modello del working-set

- $\Delta \equiv$  working-set window  $\equiv$  un numero fisso di riferimenti a pagine.  
Esempio: le pagine a cui hanno fatto riferimento le ultime 10.000 istruzioni.
- $WSS_i$  (working set del processo  $P_i$ ) = numero totale di pagine riferite nell'ultimo periodo  $\Delta$ . Varia nel tempo.
  - Se  $\Delta$  è troppo piccolo, il WS non copre l'intera località.
  - Se  $\Delta$  è troppo grande, copre più località.
  - Se  $\Delta = \infty \Rightarrow$  copre l'intero programma e dati.
- $D = \sum WSS_i \equiv$  totale frame richiesti.
- Sia  $m = n$ . di frame fisici disponibile. Se  $D > m \Rightarrow$  thrashing.

# Algoritmo di allocazione basato sul working set

- Il sistema monitorizza il ws di ogni processo, allocandogli frame sufficienti per coprire il suo ws.
- Alla creazione di un nuovo processo, questo viene ammesso nella coda ready solo se ci sono frame liberi sufficienti per coprire il suo ws.
- Se  $D > m$ , allora si sospende uno dei processi per liberare la sua memoria per gli altri (diminuire il grado di multiprogrammazione — scheduling di medio termine).

Si impedisce il thrashing, massimizzando nel contempo l'uso della CPU.

# Approssimazione del working set: registri a scorrimento

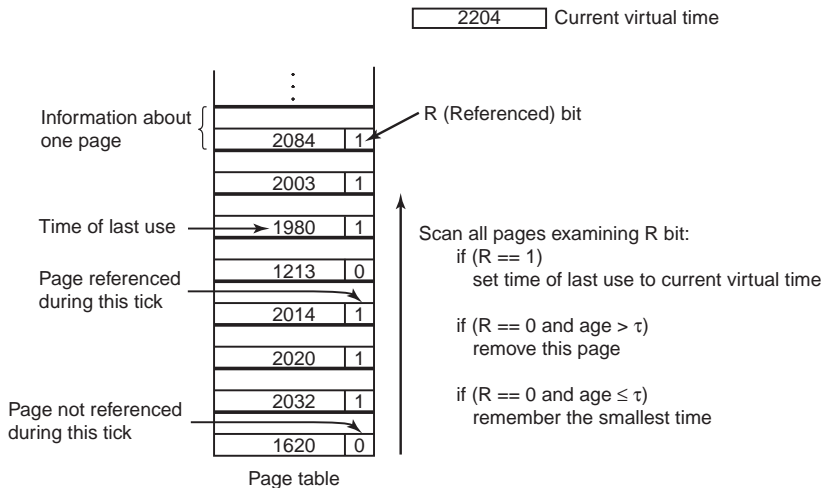
- Si approssima con un timer e il bit di riferimento.
- Esempio:  $\Delta = 10.000$ .
  - Si mantengono due bit per ogni pagina (oltre al reference bit).
  - Il timer manda un interrupt ogni 5000 unità di tempo.
  - Quando arriva l'interrupt, si shifta il reference bit di ogni pagina nei due bit in memoria, e lo si cancella.
  - Quando si deve scegliere una vittima: se uno dei tre bit è a 1, allora la pagina è nel working set.
- Implementazione non completamente accurata (scarto di 5000 accessi).
- Miglioramento: 10 bit e interrupt ogni 1000 unità di tempo  
⇒ più preciso ma anche più costoso da gestire.

# Approssimazione del working set: tempo virtuale

- Si mantiene un **tempo virtuale corrente** del processo ( $=n$ , di tick consumati dal processo).
- Si eliminano pagine più vecchie di  $\tau$  tick.
- Ad ogni pagina, viene associato un registro contenente il tempo di ultimo riferimento.
- Ad un page fault, si controlla la tabella alla ricerca di una vittima:
  - se il reference bit è a 1, si copia il TVC nel registro corrispondente, il reference viene azzerato e la pagina viene saltata;
  - se il reference è a 0 e l'età  $> \tau$ , la pagina viene rimossa;
  - se il reference è a 0 e l'età  $\leq \tau$ , si segna quella più vecchia (con minore tempo di ultimo riferimento); alla peggio, questa viene cancellata.



# Approssimazione del working set: tempo virtuale



Variante del Clock che tiene conto del Working Set. Invece di contare i riferimenti, si tiene conto di una finestra temporale  $\tau$  fissata (es. 100ms):

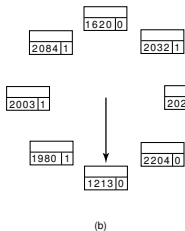
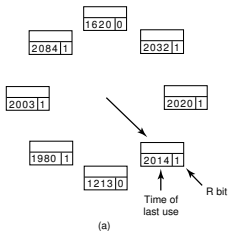
- si mantiene un contatore  $T$  del tempo di CPU impiegato da ogni processo;
- le pagine sono organizzate ad orologio; inizialmente, lista vuota;
- ogni entry contiene i reference e dirty bit  $R$ ,  $M$ , e un registro **Time of last use**, che viene copiato dal contatore durante l'algoritmo: la differenza tra questo registro e il contatore si chiama **età** della pagina;

# Algoritmo di rimpiazzamento WSClock

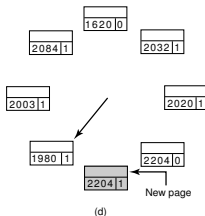
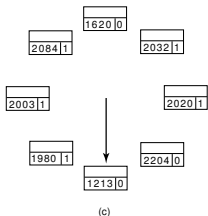
- ad un page fault, si guarda prima la pagina indicata dal puntatore:
  - se  $R = 1$ , si mette  $R = 0$ , si copia  $TLU = T$  e si passa avanti,
  - se  $R = 0$  e età  $\leq \tau$ : è nel working set: si passa avanti,
  - se  $R = 0$  e età  $> \tau$ : se  $M = 0$  allora si libera la pagina, altrimenti si schedula un pageout e si passa avanti.
- Cosa succede se si fa un giro completo?
  - Se almeno un pageout è stato schedulato, si continua a girare (aspettando che le pagine schedulate vengano salvate).
  - Altrimenti, significa che tutte le pagine sono nel working set. Soluzione semplice: si rimpiazza una qualsiasi pagina pulita.
  - Se non ci sono neanche pagine pulite, si rimpiazza la pagina corrente.

# Algoritmo di rimpiazzamento WSClock

2204 Current virtual time

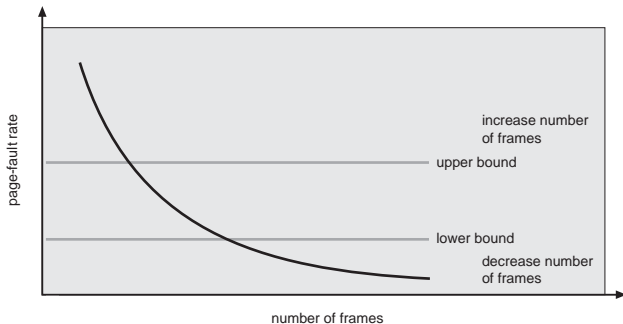


(a-b): cosa succede quando  $R == 1$ .



(c-d): cosa succede quando  $R == 0$  e  $T - TLU > \tau$ .

# Impedire il thrashing: frequenza di page-fault



Si stabilisce un page-fault rate “accettabile”

- Se quello attuale è troppo basso, il processo perde un frame
- Se quello attuale è troppo alto, il processo guadagna un frame

Nota: si controlla solo il n. di frame assegnati, non quali pagine sono caricate.

# Sostituzione globale vs. locale

- **Sostituzione locale:** ogni processo può rimpiazzare solo i propri frame.
  - Mantiene fisso il numero di frame allocati ad un processo (anche se ci sono frame liberi).
  - Il comportamento di un processo non è influenzato da quello degli altri processi.
- **Sostituzione globale:** un processo sceglie un frame tra tutti i frame del sistema.
  - Un processo può “rubare” un frame ad un altro.
  - Sfrutta meglio la memoria fisica.
  - Il comportamento di un processo dipende da quello degli altri.
- Dipende dall’algoritmo di rimpiazzamento scelto: se è basato su un modello di ws, si usa una sostituzione locale, altrimenti globale.

- Ogni processo necessita di un numero minimo di pagine imposto dall'architettura (Es.: su IBM 370, possono essere necessarie 6 pagine per poter eseguire l'istruzione `MOV`).

Diversi modi di assegnare i frame ai vari processi.

- Allocazione libera: dare a qualsiasi processo quanti frame desidera.  
Funziona solo se ci sono sufficienti frame liberi.
- Allocazione equa: stesso numero di frame ad ogni processo.  
Porta a sprechi (non tutti i processi hanno le stesse necessità).

# Algoritmi di allocazione dei frame

- Allocazione proporzionale: un numero di frame in proporzione a
  - dimensione del processo,
  - sua priorità (Solitamente, ai page fault si prendono frame ai processi a priorità inferiore).

Esempio: due processi da 10 e 127 pagine, su 62 frame:

$$\frac{10}{127 + 10} * 62 \cong 4 \quad \frac{127}{127 + 10} * 62 \cong 57$$

L'allocazione varia al variare del livello di multiprogrammazione:  
se arriva un terzo processo da 23 frame:

$$\frac{10}{127 + 10 + 23} * 62 \cong 3 \quad \frac{127}{127 + 10 + 23} * 62 \cong 49 \quad \frac{23}{127 + 10 + 23} * 62 \cong 8$$



Aggiungere un insieme (**free list**) di frame liberi agli schemi visti.

- Il sistema cerca di mantenere sempre un po' di frame sulla free list
- quando si libera un frame:
  - se è stato modificato lo si salva su disco,
  - si mette il suo dirty bit a 0,
  - si sposta il frame sulla free list **senza cancellarne il contenuto**.
- Quando un processo produce un page fault:
  - si vede se la pagina è per caso ancora sulla free list (**soft page fault**),
  - altrimenti, si prende dalla free list un frame, e vi si carica la pagina richiesta dal disco (**hard page fault**).

- Prepaging, ovvero, caricare in anticipo le pagine che “probabilmente” verranno usate:
  - applicato al lancio dei programmi e al ripristino di processi sottoposti a swapout di medio termine.
- Selezione della dimensione della pagina: solitamente imposta dall'architettura. Dimensione tipica: 4K-8K.  
Influenza:
  - frammentazione: meglio piccola,
  - dimensioni della page table: meglio grande,
  - quantità di I/O: meglio piccola,
  - tempo di I/O: meglio grande,
  - località: meglio piccola,
  - n. di page fault: meglio grande.

- La struttura del programma può influenzare il page-fault rate.

- Array A[1024,1024] of integer.
- Ogni riga è memorizzata in una pagina.
- Un frame a disposizione.

Programma 1

```
for j := 1 to 1024 do
  for i := 1 to 1024 do
    A[i,j] := 0;
```

1024 × 1024 page faults

Programma 2

```
for i := 1 to 1024 do
  for j := 1 to 1024 do
    A[i,j] := 0;
```

1024 page faults

- Durante I/O, i frame contenenti i buffer non possono essere swappati:
  - I/O solo in memoria di sistema ⇒ costoso,
  - bloccare in memoria i frame contenenti buffer di I/O (I/O **interlock**) ⇒ delicato (un frame lockato potrebbe non essere più rilasciato).