Cognome Anno imm. Nome Matricola

Secondo compito di Probabilità I, a.a. 2017-18 19 febbraio 2018

Dovete consegnare **solamente** la bella copia, per la quale dovete usare il foglio di testo; lo spazio è sufficiente. Scrivete poco, chiaramente, e in buon italiano; non potete usare calcolatrici, appunti o libri. Scrivete subito il vostro nome, cognome e numero di matricola, e tenete il libretto universitario sul banco. La durata della prova è di 2 ore.

Esercizio 1. Sia \mathcal{R} l'insieme di tutte le unioni finite di intervalli (di ogni tipo: aperti, semiaperti, ...) in [0,1]. Sia $Q:\mathcal{R}\to\{0,1\}$ la funzione che vale 1 se l'argomento contiene, per qualche $\varepsilon>0$, l'intervallo $(1/2,1/2+\varepsilon]$, e vale 0 altrimenti. Dire, giustificando le proprie affermazioni, se \mathcal{R} è una semialgebra/algebra/ σ -algebra, e se Q è una misura f.a./misura.

Esercizio 2. Siano X, Y v.a. geometriche indipendenti, di parametri p e q, rispettivamente. Dimostrare che $Z = \min(X, Y)$ è geometrica, e calcolarne il parametro.

Esercizio 3. Siano X, Y i.i.d., e assumiamo che X+Y e X-Y siano indipendenti fra loro. Dimostrare che $\varphi_X(2u) = \varphi_X(u)^3 \varphi_X(-u)$.

Esercizio 4. Enunciare e dimostrare il Teorema della Moltiplicazione.

Svolgimento 1. La famiglia \mathcal{R} è un'algebra; infatti è ovviamente chiusa per unioni finite, e contiene sia l'insieme vuoto che [0,1]. È sufficiente dunque dimostrare che \mathcal{R} è chiusa per passaggio al complemento; lo facciamo per induzione sul numero minimo $m \geq 0$ di intervalli la cui unione dà $R \in \mathcal{R}$. Se m = 0, allora $R = \emptyset$ e $R^c = [0,1] \in \mathcal{R}$. Altrimenti $R = S \cup I$, e sia $S^c = \bigcup_j J_j$ che $I^c = \bigcup_k K_k$ sono unioni finite di intervalli; questo è vero per S per ipotesi induttiva, mentre è vero per I perché il complementare di un singolo intervallo è l'unione di al più due intervalli. Ne segue che

$$R^c = \left(\bigcup_j J_j\right) \cap \left(\bigcup_k K_k\right) = \bigcup_{j,k} (J_j \cap K_k)$$

è un elemento di \mathcal{R} , perché ogni intersezione $J_j \cap K_k$ di due intervalli è un intervallo (eventualmente vuoto). Non si tratta di una σ -algebra; infatti l'unione numerabile

$$\bigcup_{n\geq 0} \left[\frac{1}{2n+2}, \frac{1}{2n+1}\right]$$

di elementi di \mathcal{R} non appartiene a \mathcal{R} .

La funzione Q è una misura finitamente additiva su \mathcal{R} , ma non è una misura. Infatti, $Q(\emptyset)=0$ e Q([0,1])=1. Sia $R=R_1\cup\cdots\cup R_n$ un'unione disgiunta finita di elementi di \mathcal{R} . Se Q(R)=0, allora R non contiene alcun intervallo della forma indicata; a maggior ragione nessun R_i lo contiene, e dunque $Q(R_i)=0$ per ogni i. Viceversa, se Q(R)=1 allora esattamente uno degli R_i deve contenere un intervallo della forma indicata; infatti se, diciamo, sia R_1 che R_2 contenessero un tale intervallo, avremmo $R_1\cap R_2\neq\emptyset$. In entrambi i casi si ha $Q(R)=Q(R_1)+\cdots+Q(R_n)$, come richiesto dalla finita additività.

L'identità

$$\left(\frac{1}{2},1\right] = \left(\frac{3}{4},1\right] \cup \left(\frac{5}{8},\frac{3}{4}\right] \cup \left(\frac{9}{16},\frac{5}{8}\right] \cup \cdots$$

mostra che un elemento di \mathcal{R} di Q-misura 1 può essere scritto come unione numerabile disgiunta di elementi di \mathcal{R} di Q-misura 0; questo contraddice la σ -additività.

Svolgimento 2. È più conveniente caratterizzare il fatto che X sia geometrica di parametro p tramite l'identità $P(X \ge n) = (1-p)^n$, che deve valere per ogni $n \ge 0$. Tale caratterizzazione è corretta perché, da un lato,

$$P(X \ge n) = 1 - \sum_{k=0}^{n-1} P(X = k) = 1 - p \frac{1 - (1 - p)^n}{1 - (1 - p)} = (1 - p)^n,$$

mentre dall'altro lato,

$$P(X = n) = P(X \ge n) - P(X \ge n + 1) = (1 - p)^n - (1 - p)^{n+1} = p(1 - p)^n.$$

Fatta questa premessa, abbiamo

$$P(Z \ge n) = P(X \ge n \text{ e } Y \ge n) = P(X \ge n) \cdot P(Y \ge n)$$

= $(1 - p)^n (1 - q)^n = (1 - (p + q - pq))^n$.

Dunque Z è geometrica di parametro p + q - pq.

Svolgimento 3. Abbiamo

$$\varphi_{2X} = \varphi_{(X+Y)+(X-Y)} = \varphi_{X+Y}\varphi_{X-Y} = \varphi_X\varphi_Y\varphi_X\varphi_{-Y} = \varphi_X^3\varphi_{-X};$$

infatti pure X e -Y sono indipendenti, mentre -X e -Y sono identicamente distribuite. Ne segue che

$$\varphi_X(2u) = \varphi_{2X}(u) = \varphi_X(u)^3 \varphi_{-X}(u) = \varphi_X(u)^3 \varphi_X(-u).$$