



Istituzioni di Analisi Superiore, secondo modulo

Prova Scritta del 7 giugno 1999

Svolgimento

1. Consideriamo la successione di funzioni $f_n: X \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$f_n(x, t) := f(x, 2^{-n} \lfloor 2^n t \rfloor).$$

Dimostriamo che f_n è $\mathcal{S} \otimes \mathcal{M}$ -misurabile. Sia V un aperto di \mathbb{R} . Allora

$$\begin{aligned} f_n^{-1}(V) &= \left\{ (x, t) \in X \times \mathbb{R} \mid f(x, 2^{-n} \lfloor 2^n t \rfloor) \in V \right\} = \\ &= \left\{ (x, t) \in X \times \mathbb{R} \mid \exists k \in \mathbb{Z} \text{ tale che } \lfloor 2^n t \rfloor = k \text{ e } f(x, 2^{-n} k) \in V \right\} = \\ &= \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left\{ (x, t) \in X \times \mathbb{R} \mid k \leq 2^n t < k + 1 \text{ e } f(x, 2^{-n} k) \in V \right\} = \\ &= \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left\{ (x, t) \in X \times \mathbb{R} \mid \underbrace{t \in [2^{-n} k, 2^{-n} (k + 1)[}_{\text{non dipende da } x} \text{ e } \underbrace{f(x, 2^{-n} k) \in V}_{\text{non dipende da } t} \right\} = \\ &= \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left(\underbrace{(f(\cdot, 2^{-n} k))^{-1}(V)}_{\in \mathcal{S}} \times \underbrace{[2^{-n} k, 2^{-n} (k + 1)[}_{\in \mathcal{M}} \right). \end{aligned}$$

$[2^{-n} k, 2^{-n} (k + 1)[\in \mathcal{M}$ perché è un intervallo, e $(f(\cdot, 2^{-n} k))^{-1}(V) \in \mathcal{S}$ perché $2^{-n} k \in \mathbb{Q}$ e quindi $x \mapsto f(x, 2^{-n} k)$ è \mathcal{S} -misurabile per ipotesi. Dunque $f_n^{-1}(V) \in \mathcal{S} \otimes \mathcal{M}$, ed f_n è davvero $\mathcal{S} \otimes \mathcal{M}$ -misurabile. Ora $\tau - 1 < \lfloor \tau \rfloor \leq \tau$ per ogni $\tau \in \mathbb{R}$. Applicando la disuguaglianza con $\tau = 2^n t$ abbiamo $2^n t - 1 < \lfloor 2^n t \rfloor \leq 2^n t$, per cui

$$t - \frac{1}{2^n} < 2^{-n} \lfloor 2^n t \rfloor \leq t \quad \forall t \in \mathbb{R}.$$

In particolare

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^{-n} \lfloor 2^n t \rfloor = t \quad \forall t \in \mathbb{R}.$$

Sapendo che per ogni $x \in X$ la funzione $t \mapsto f(x, t)$ è continua, deduciamo che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x, t) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x, 2^{-n} \lfloor 2^n t \rfloor) = f\left(x, \lim_{n \rightarrow +\infty} 2^{-n} \lfloor 2^n t \rfloor\right) = f(x, t) \quad \forall (x, t) \in X \times \mathbb{R}.$$

La funzione f risulta pertanto $\mathcal{S} \otimes \mathcal{M}$ -misurabile in quanto limite puntuale di una successione di funzioni $\mathcal{S} \otimes \mathcal{M}$ -misurabili. Notare che la stessa conclusione si aveva con l'ipotesi più debole che $t \mapsto f(x, t)$ fosse continua a sinistra in ogni punto $t \in \mathbb{R}$. E se avessimo continuità a destra? E se la \mathcal{S} -misurabilità di $x \mapsto f(x, t)$ si supponesse per t appartenente a un generico sottinsieme D denso in \mathbb{R} ?

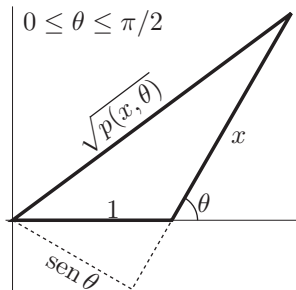
2. a. Poiché $x \in \mathbb{R}$, il coniugato di $1 + xe^{i\theta}$ è $1 + xe^{-i\theta}$. Per $x \geq 0$ e θ qualsiasi abbiamo

$$\begin{aligned} p(x, \theta) &:= |1 + xe^{i\theta}|^2 = (1 + xe^{i\theta})(1 + xe^{-i\theta}) = 1 + xe^{-i\theta} + xe^{i\theta} + x^2 = 1 + \underbrace{2x \cos \theta}_{\geq -2x} + x^2 \geq \\ &\geq 1 - 2x + x^2 = (1 - x)^2. \end{aligned}$$

Moltiplichiamo ora $p(x, \theta)$ per $1 = |e^{-i\theta}|^2$:

$$\begin{aligned} p(x, \theta) &:= |1 + xe^{i\theta}|^2 = |e^{-i\theta}|^2 \cdot |1 + xe^{i\theta}|^2 = |e^{-i\theta} + x|^2 = (\Re(e^{-i\theta} + x))^2 + (\Im(e^{-i\theta} + x))^2 = \\ &= (\cos(-\theta) + x)^2 + (\sin(-\theta))^2 = \sin^2 \theta + (x + \cos \theta)^2. \end{aligned}$$

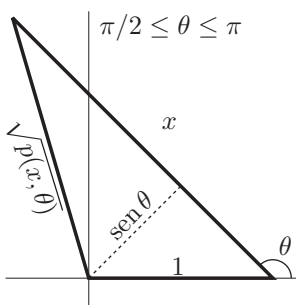
Ora distinguiamo i valori di θ :



$$p(x, \theta) = \sin^2 \theta + \underbrace{(x + \cos \theta)^2}_{\substack{\geq \cos^2 \theta \\ \geq \cos \theta \geq 0}} \geq \sin^2 \theta + \cos^2 \theta = 1 \quad \forall \theta \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right],$$

mentre

$$p(x, \theta) = \sin^2 \theta + \underbrace{(x + \cos \theta)^2}_{\geq 0} \geq \sin^2 \theta \quad \forall \theta \in [0, \pi].$$



Mettendo insieme le ultime due minorazioni si ottiene

$$p(x, \theta) \geq \sin^2 \max\left\{\theta, \frac{\pi}{2}\right\} = \begin{cases} 1 & \text{se } 0 \leq \theta \leq \pi/2, \\ \sin^2 \theta & \text{se } \pi/2 < \theta < \pi. \end{cases}$$

Le disuguaglianze si possono interpretare geometricamente guardando al triangolo di vertici 0 , 1 e $1 + xe^{i\theta}$: il lato da 0 a $1 + xe^{i\theta}$ ha lunghezza $\sqrt{p(x, \theta)}$; questa lunghezza è maggiore o uguale a $\sin \theta$, che è la distanza di 0 dalla retta che passa per 1 e $1 + xe^{i\theta}$; è maggiore o uguale a 1 quando $0 \leq \theta \leq \pi/2$; ma è anche sempre maggiore o uguale alla differenza degli altri due lati, cioè di $|x - 1|$.

Nelle funzioni integrande dei quattro integrali

$$\int_0^{+\infty} \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} dx, \quad \int_0^1 \frac{x^{\beta-1}}{p(x, \theta)} dx, \quad \int_1^{+\infty} \frac{x^{\beta-1}}{p(x, \theta)} dx, \quad \int_0^{+\infty} \frac{1}{p(x, \theta)} dx$$

i denominatori sono continui, e poi non si annullano mai, essendo

$$|1 + xe^{i\theta}| = \sqrt{p(x, \theta)} \geq \sin \max\left\{\theta, \frac{\pi}{2}\right\} > 0, \quad p(x, \theta) \geq \sin^2 \max\left\{\theta, \frac{\pi}{2}\right\} > 0.$$

Per $x \rightarrow 0^+$ il primo integrando diverge con andamento $x^{\beta-1}$, che è integrabile, mentre gli altri integrandi hanno limite finito. Per $x \rightarrow +\infty$ i moduli si maggiorano tutti in modo integrabile:

$$\left| \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} \right| \leq \frac{x^{\beta-1}}{|x-1|} \sim \frac{1}{x^{2-\beta}}, \quad \left| \frac{x^{\beta-1}}{p(x, \theta)} \right| \leq \frac{|x^{\beta-1}|}{(x-1)^2} \sim \frac{1}{x^{2-\beta}}, \quad \frac{1}{p(x, \theta)} \leq \frac{1}{(x-1)^2} \sim \frac{1}{x^{2-\beta}}.$$

Quindi tutti gli integrali esistono (finiti). La dipendenza da θ ci viene chiesta solo per il primo integrale:

$$\varphi(\theta) := \int_0^{+\infty} \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} dx.$$

La maggiorazione brutale su tutti i $\theta \in [0, \pi[$ non porta a niente, a causa della singolarità non integrabile quando $x \rightarrow 1$:

$$\sup_{0 \leq \theta < \pi} \left| \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} \right| \geq \lim_{\theta \rightarrow \pi^-} \left| \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} \right| = \left| \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\pi}} \right| = \frac{x^{\beta-1}}{|1-x|} \notin L^1(]0, +\infty[).$$

Fissiamo $\theta_0 \in]\pi/2, \pi[$ e maggioriamo solo per $i \in [0, \theta_0[$:

$$\begin{aligned} \sup_{0 \leq \theta < \theta_0} \left| \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} \right| &= \sup_{0 \leq \theta < \theta_0} \left| \frac{x^{\beta-1}}{\sqrt{p(x, \theta)}} \right| \leq \sup_{0 \leq \theta < \theta_0} \frac{x^{\beta-1}}{\max\{|x-1|, \text{sen} \max\{\theta, \pi/2\}\}} = \\ &= \frac{x^{\beta-1}}{\max\{|x-1|, \text{sen} \theta_0\}} \in L^1(]0, +\infty[). \end{aligned}$$

Poiché la funzione integranda è chiaramente continua rispetto a θ , possiamo concludere che φ è continua su $[0, \theta_0[$ per ogni $\theta_0 \in]\pi/2, \pi[$, cioè è continua su tutto $[0, \pi[$. I calcoli per la derivabilità sono simili:

$$\begin{aligned} \sup_{0 \leq \theta < \theta_0} \left| \frac{\partial}{\partial \theta} \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} \right| &= \sup_{0 \leq \theta < \theta_0} \left| \frac{x^{\beta-1}}{(1 + xe^{i\theta})^2} \cdot xie^{i\theta} \right| = \sup_{0 \leq \theta < \theta_0} \left| \frac{x^\beta}{p(x, \theta)} \right| \leq \\ &\leq \sup_{0 \leq \theta < \theta_0} \frac{x^\beta}{\max\{(x-1)^2, \text{sen}^2 \max\{\theta, \pi/2\}\}} = \\ &= \frac{x^\beta}{\max\{(x-1)^2, \text{sen}^2 \theta_0\}} \in L^1(]0, +\infty[), \end{aligned}$$

ed è stabilito che φ è di classe C^1 su $[0, \pi[$. Facciamo un'integrazione per parti di $\varphi'(\theta)$:

$$\begin{aligned} \varphi'(\theta) &= \int_0^{+\infty} \frac{\partial}{\partial \theta} \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} dx = \int_0^{+\infty} \frac{x^{\beta-1}}{(1 + xe^{i\theta})^2} \cdot xie^{i\theta} dx = \\ &= i \int_0^{+\infty} \frac{x^\beta e^{i\theta}}{(1 + xe^{i\theta})^2} dx = i \int_0^{+\infty} x^\beta \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{1 + xe^{i\theta}} \right) dx = \\ &= i \left[x^\beta \cdot \frac{1}{1 + xe^{i\theta}} \right]_{x=0}^{+\infty} - i \int_0^{+\infty} \frac{1}{1 + xe^{i\theta}} \beta x^{\beta-1} dx = 0 - i\beta \int_0^{+\infty} \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} dx = \\ &= -i\beta\varphi(\theta). \end{aligned}$$

Dunque φ è soluzione dell'equazione differenziale lineare a coefficienti costanti

$$\varphi'(\theta) = -i\beta\varphi(\theta),$$

che come noto ha per unica soluzione (assegnato $\varphi(0)$)

$$\varphi(\theta) = \varphi(0)e^{-i\beta\theta} \quad \forall \theta \in [0, \pi[$$

(le funzioni qui sono a valori complessi, ma i risultati sono gli stessi che nel caso reale).

b. Manipoliamo la somma degli altri tre integrali :

$$\begin{aligned} \psi_1(\theta) + \psi_2(\theta) + \psi_3(\theta) &= \int_0^1 \frac{x^\beta - 1}{p(x, \theta)} dx + \int_1^{+\infty} \frac{x^\beta - 1}{p(x, \theta)} dx + \int_0^{+\infty} \frac{1}{p(x, \theta)} dx = \\ &= \int_0^{+\infty} \frac{x^\beta - 1}{p(x, \theta)} dx + \int_0^{+\infty} \frac{1}{p(x, \theta)} dx = \\ &= \int_0^{+\infty} \frac{x^\beta - 1 + 1}{p(x, \theta)} dx = \int_0^{+\infty} \frac{x^\beta}{p(x, \theta)} dx. \end{aligned}$$

Ora consideriamo $\Im\varphi(\theta)$:

$$\begin{aligned} \Im\varphi(\theta) &= \int_0^{+\infty} \Im \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} dx = \int_0^{+\infty} \Im \frac{x^{\beta-1}(1 + xe^{-i\theta})}{(1 + xe^{i\theta})(1 + xe^{-i\theta})} dx = \int_0^{+\infty} \frac{x^{\beta-1}(-x \text{sen} \theta)}{p(x, \theta)} dx = \\ &= -(\text{sen} \theta) \int_0^{+\infty} \frac{x^\beta}{p(x, \theta)} dx = -(\text{sen} \theta)(\psi_1(\theta) + \psi_2(\theta) + \psi_3(\theta)). \end{aligned}$$

In $\psi_2(\theta)$ facciamo il cambio di variabile $t = 1/x$, per il quale $dx = -(1/t^2)dt$, ed usando di nuovo il coniugio e la moltiplicazione per $1 = |e^{i\theta}|^2$ al denominatore,

$$\begin{aligned}\psi_1(\theta) &= \int_1^{+\infty} \frac{x^\beta - 1}{p(x, \theta)} dx = \int_1^0 \frac{t^{-\beta} - 1}{|1 + (e^{i\theta}/t)|^2} \frac{-dt}{t^2} = \int_0^1 \frac{t^{-\beta} - 1}{|t + e^{i\theta}|^2} dt = \int_0^1 \frac{t^{-\beta} - 1}{|t + e^{-i\theta}|^2} dt = \\ &= \int_0^1 \frac{t^{-\beta} - 1}{|1 + te^{i\theta}|^2} dt = \int_0^1 \frac{x^{-\beta} - 1}{p(x, \theta)} dx.\end{aligned}$$

Ora sommiamo ψ_1 e ψ_2 :

$$\begin{aligned}\psi_1(\theta) + \psi_2(\theta) &= \int_0^1 \frac{x^\beta - 1}{p(x, \theta)} dx + \int_0^1 \frac{x^{-\beta} - 1}{p(x, \theta)} dx = \int_0^1 \frac{x^\beta + x^{-\beta} - 1}{p(x, \theta)} dx = \\ &= \int_0^1 \frac{x^{-\beta}(x^{2\beta} + 1 - 2x^\beta)}{p(x, \theta)} dx = \int_0^1 \frac{(1 - x^\beta)^2}{x^\beta p(x, \theta)} dx.\end{aligned}$$

Poiché $0 \leq x \leq 1$ e $0 < \beta < 1$ si ha che $x \leq x^\beta \leq 1$, per cui $0 \leq 1 - x^\beta \leq 1 - x$ e poi $(1 - x^\beta)^2 \leq (1 - x)^2$. Usando il fatto che già sappiamo che $p(x, \theta) \geq (x - 1)^2 = (1 - x)^2$ abbiamo la maggiorazione

$$\psi_1(\theta) + \psi_2(\theta) = \int_0^1 \frac{(1 - x^\beta)^2}{x^\beta p(x, \theta)} dx \leq \int_0^1 \frac{(1 - x)^2}{x^\beta (1 - x)^2} dx = \int_0^1 x^{-\beta} dx = \left[\frac{x^{1-\beta}}{1-\beta} \right]_{x=0}^1 = \frac{1}{1-\beta}.$$

Che $\psi_1(\theta) + \psi_2(\theta)$ sia ≥ 0 è chiaro, essendo l'integrando ≥ 0 .

Quanto all'ultimo integrale, scrivendo l'integranda nel modo seguente, quando $\sin \theta \neq 0$,

$$\frac{1}{p(x, \theta)} = \frac{1}{\sin^2 \theta + (x + \cos \theta)^2} = \frac{1}{\sin^2 \theta} \cdot \frac{1}{1 + \left(\frac{x + \cos \theta}{\sin \theta}\right)^2}$$

si trova ad occhio la primitiva per $\theta \in]0, \pi[$:

$$x \mapsto \frac{1}{\sin \theta} \arctan \frac{x + \cos \theta}{\sin \theta}.$$

Dunque

$$\begin{aligned}\psi_3(\theta) &= \int_0^{+\infty} \frac{1}{p(x, \theta)} dx = \frac{1}{\sin \theta} \left[\arctan \frac{x + \cos \theta}{\sin \theta} \right]_{x=0}^{+\infty} = \\ &= \frac{1}{\sin \theta} \left(\frac{\pi}{2} - \arctan \frac{\cos \theta}{\sin \theta} \right).\end{aligned}$$

Usando l'identità trigonometrica

$$\frac{\cos \theta}{\sin \theta} = \cot \theta = \frac{\sin(\frac{\pi}{2} - \theta)}{\cos(\frac{\pi}{2} - \theta)} = \tan\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right)$$

e ricordando che

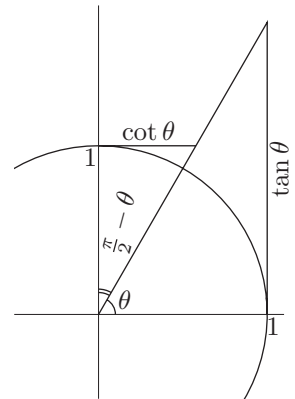
$$\arctan(\tan \alpha) = \alpha \quad \text{se } |\alpha| < \frac{\pi}{2}, \quad \text{e } \theta \in]0, \pi[\Rightarrow \left| \frac{\pi}{2} - \theta \right| < \frac{\pi}{2}$$

si ricava

$$\psi_3(\theta) = \frac{1}{\sin \theta} \left(\frac{\pi}{2} - \left(\frac{\pi}{2} - \theta \right) \right) = \frac{\theta}{\sin \theta} \quad \forall \theta \in]0, \pi[.$$

c. Possiamo scrivere, col cambio di variabili $t = x^\beta$, cioè $x = t^{1/\beta}$, $dx = \beta^{-1} t^{1/\beta - 1} dt$,

$$\varphi(0) = \int_0^{+\infty} \frac{x^{\beta-1}}{1 + xe^{i\theta}} dx = \int_0^{+\infty} \frac{x^{\beta-1}}{1 + x} dx \int_0^{+\infty} \frac{t^{1-1/\beta}}{1 + t^{1/\beta}} \beta^{-1} t^{1/\beta - 1} dt = \beta^{-1} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1 + t^{1/\beta}} dt \in \mathbb{R}.$$



Quindi

$$\Im(\varphi(0)e^{-i\beta\theta}) = \varphi(0)\Im e^{-i\beta\theta} = \varphi(0)(-\operatorname{sen} \beta\theta) = -\frac{\operatorname{sen} \beta\theta}{\beta} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^{1/\beta}} dt.$$

Combinando coi risultati dei punti precedenti

$$\begin{aligned} -\frac{\operatorname{sen} \beta\theta}{\beta} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^{1/\beta}} dt &= \Im(\varphi(0)e^{-i\beta\theta}) = \Im\varphi(\theta) = -(\psi_1(\theta) + \psi_2(\theta) + \psi_3(\theta)) \operatorname{sen} \theta = \\ &= -\left(\psi_1(\theta) + \psi_2(\theta) + \frac{\theta}{\operatorname{sen} \theta}\right) \operatorname{sen} \theta = -(\psi_1(\theta) + \psi_2(\theta)) \operatorname{sen} \theta - \theta. \end{aligned}$$

Ricordando che $\psi_1(\theta) + \psi_2(\theta)$ è limitato, possiamo passare al limite per $\theta \rightarrow \pi^-$ nel primo e nell'ultimo membro e ricavare

$$-\frac{\operatorname{sen} \beta\pi}{\beta} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^{1/\beta}} dt = 0 - \pi,$$

cioè

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^{1/\beta}} dt = \frac{\beta\pi}{\operatorname{sen} \beta\pi} \quad \forall \beta \in]0, 1[.}$$

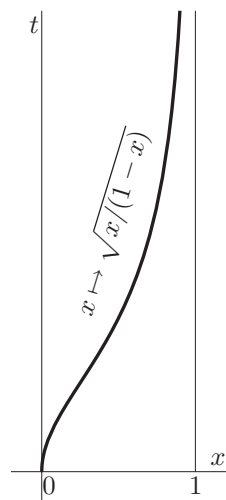
In particolare, prendendo $\beta = 1/n$ con n intero ≥ 2 ,

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^n} dt = \frac{\pi}{n \operatorname{sen} \frac{\pi}{n}}.$$

Per esempio, consultando una tavola di valori trigonometrici,

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt &= \frac{\pi}{2 \operatorname{sen} \frac{\pi}{2}} = \frac{\pi}{2}, & \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^3} dt &= \frac{\pi}{3 \operatorname{sen} \frac{\pi}{3}} = \frac{2\pi\sqrt{3}}{9}, \\ \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^4} dt &= \frac{\pi}{4 \operatorname{sen} \frac{\pi}{4}} = \frac{\pi\sqrt{2}}{4}, & \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^5} dt &= \frac{\pi}{5 \operatorname{sen} \frac{\pi}{5}} = \frac{\pi\sqrt{10(5+\sqrt{5})}}{25}. \end{aligned}$$

Essendo le funzioni integrande razionali, questi integrali si possono anche calcolare trovando le primitive elementari, ma soltanto per $n = 2$ la cosa è facile.



Si può trasformare la formula trovata in relazioni notevoli per le funzioni Beta e Gamma. Infatti con il cambio di variabili

$$t = \left(\frac{x}{1-x}\right)^\beta, \quad dt = \beta \left(\frac{x}{1-x}\right)^{\beta-1} \cdot \frac{1 \cdot (1-x) - x \cdot (-1)}{(1-x)^2} dx = \frac{\beta x^{\beta-1}}{(1-x)^{1+\beta}} dx,$$

che è un diffeomorfismo da $x \in]0, 1[$ in $t \in]0, +\infty[$, possiamo scrivere, ricordando anche la definizione della funzione Beta e la sua relazione con la funzione Gamma,

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^{1/\beta}} dt &= \int_0^1 \frac{1}{1+\frac{x}{1-x}} \frac{\beta x^{\beta-1}}{(1-x)^{1+\beta}} dx = \beta \int_0^1 \frac{x^{\beta-1}}{(1-x+x)(1-x)^\beta} dx = \\ &= \beta \int_0^1 x^{\beta-1} (1-x)^{(1-\beta)-1} dx = \beta B(\beta, 1-\beta) = \beta \frac{\Gamma(\beta)\Gamma(1-\beta)}{\Gamma(\beta+1-\beta)} = \\ &= \beta \Gamma(\beta)\Gamma(1-\beta), \end{aligned}$$

cioè la *formula dei complementi*

$$\boxed{\Gamma(\beta)\Gamma(1-\beta) = B(\beta, 1-\beta) = \frac{\pi}{\operatorname{sen} \beta\pi} \quad \forall \theta \in]0, 1[.}$$