





Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali  
 Corso di Laurea in Informatica

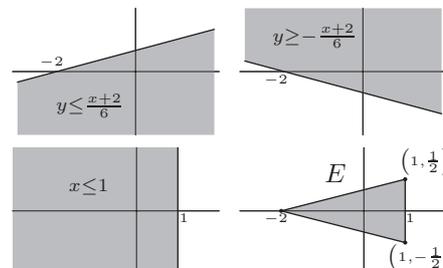
# Analisi Matematica II

Prova Scritta del 29 maggio 2000

Svolgimento

1. La funzione  $f(x, y) := x^2 + 4y^2$ , essendo un polinomio, è di classe  $C^\infty$ . Inoltre si vede che è sempre  $\geq 0$  e si annulla solo nell'origine. Studiamo l'insieme  $D$ : sfruttando il fatto che la disuguaglianza  $|a| \leq b$  equivale a  $-b \leq a \leq b$ , si può scrivere

$$\begin{aligned} (x, y) \in E &\iff \begin{cases} -(x+2) \leq 6y \leq x+2 \\ x \leq 1 \end{cases} \iff \\ &\iff \begin{cases} -(x+2)/6 \leq y \leq (x+2)/6 \\ x \leq 1 \end{cases} \end{aligned}$$



Disegnando i tre semipiani  $y \geq -(x+2)/6$ ,  $y \leq (x+2)/6$ ,  $x \leq 1$ , risulta che  $E$  è il triangolo di vertici  $(-2, 0)$ ,  $(1, 1/2)$ ,  $(1, -1/2)$ , compreso l'interno e il bordo. Essendo  $E$  chiuso e limitato ed  $f$  continua, siamo garantiti che massimo e minimo globale di  $f$  su  $E$  esistono. Inoltre sia  $f$  che  $E$  sono simmetrici per scambio di  $y$  con  $-y$ , per cui è sufficiente studiare il problema nel primo e secondo quadrante. Il minimo globale è chiaramente nell'origine, dove  $f$  sia annulla, e che appartiene a  $E$ . Se di questo non ci fossimo accorti, seguiamo la prassi di gradiente ed hessiana:

$$(f_x, f_y) = (2x, 8y), \quad \begin{pmatrix} f_{xx} & f_{xy} \\ f_{xy} & f_{yy} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 8 \end{pmatrix}.$$

Il gradiente si annulla solo nell'origine, e la matrice hessiana è definita positiva ovunque (perché determinante ed elementi diagonali sono  $> 0$ ). Questo ci dice che l'origine è un punto di minimo *locale*, e che non ci sono altri punti di estremo locale interni. Passiamo alla frontiera. Studiamo la  $f$  lungo il segmento fra  $(-2, 0)$  e  $(1, 1/2)$ , cioè sulla retta  $y = (2+x)/2$  per  $x \in [-2, 1]$ :

$$g_1(x) := f\left(x, \frac{2+x}{2}\right) = x^2 + \left(\frac{2+x}{2}\right)^2 = x^2 + \frac{4+4x+x^2}{4} = \frac{5x^2+4x+4}{4}.$$

La derivata prima di  $g_1$  è

$$g_1'(x) = \frac{10x+4}{4} = \frac{5x+2}{2},$$

che è negativa per  $x < -2/5$  e positiva per  $x > -2/5$ . Il punto  $x = -2/5$  sta nell'intervallo  $[-2, 1]$ , e quindi è punto di minimo globale di  $g_1$  su  $[-2, 1]$ , mentre il massimo va cercato agli estremi: poiché

$$g_1(-2) = f(-2, 0) = \frac{5(-2)^2 + 4(-2) + 4}{4} = 5 - 2 + 1 = 6, \quad g_1(1) = f\left(1, \frac{1}{2}\right) = \frac{5+2}{2} = \frac{7}{2} < 6,$$

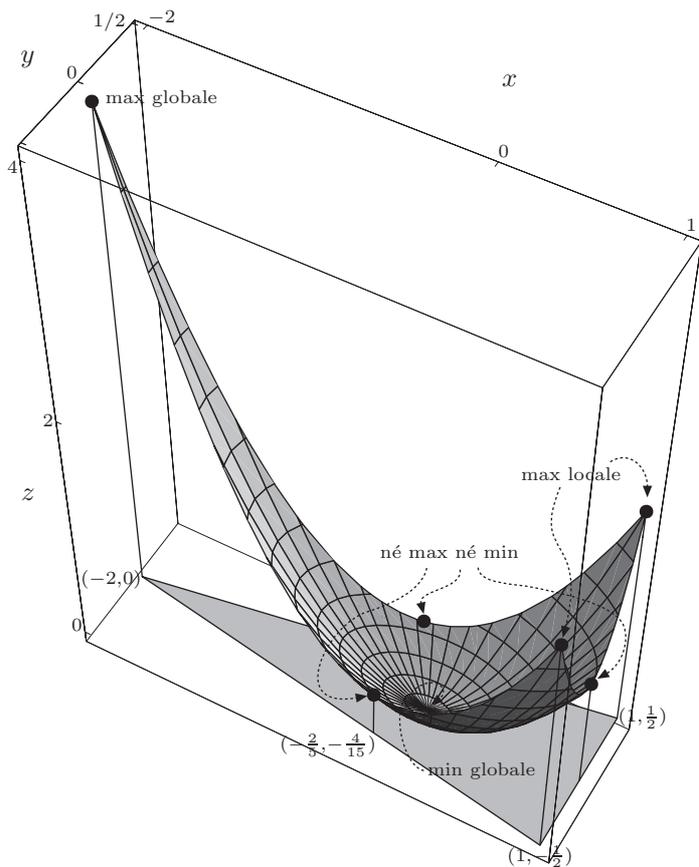
il massimo globale di  $g_1$  su  $[-2, 1]$  è assunto in  $-2$ .

Studiamo la  $f$  sul segmento fra  $(0, -1/2)$  e  $(0, 1/2)$  (per simmetria basterebbe la parte nel primo quadrante), cioè sulla retta  $x = 1$  per  $y \in [-1/2, 1/2]$ :

$$g_2(y) := f(1, y) = 1^2 + 4y^2 = 1 + 4y^2.$$

La  $g_2$  è così semplice che non c'è bisogno di derivata per dire che  $g_2$  ha minimo globale su  $[-1/2, 1/2]$  per  $y = 0$  e massimo globale negli estremi (entrambi), e

$$g_2(0) = f(1, 0) = 1 + 4 \cdot 0^2 = 1, \quad g_2(1/2) = f\left(1, \frac{1}{2}\right) = 1 + 4(1/2)^2 = 1 + 1 = 2.$$



Soli candidati rimasti a essere di massimo globale per  $f$  su  $E$  sono quindi i vertici del triangolo. Nel vertice  $(-2, 0)$  la  $f$  vale 6, mentre negli altri due vertici vale solo 2. Dunque il massimo globale di  $f$  su  $E$  è 6 e viene assunto nell'unico punto  $(-2, 0)$ . Possiamo chiederci per curiosità che ne è dei punti  $(-2/5, \pm 4/15)$  e  $(1, 0)$ , che erano minimi per la  $f$  sui lati del triangolo. Di sicuro non sono punti di minimo globale per la  $f$  su  $E$ , ma potrebbero essere punti di minimo locale? La risposta è no: per la  $f$  su  $E$  quei punti non sono né di minimo né di massimo. Questo lo si può vedere per esempio studiando la  $f$  lungo il raggio che congiunge l'origine ai vari punti. Sul segmento fra l'origine e  $(1, 0)$  la funzione vale  $f(x, 0) = x^2$ , che in  $x = 1$  ha un massimo stretto. Quindi nelle vicinanze di  $(1, 0)$  ci sono sia punti in cui la  $f$  vale di più (sul lato del triangolo), sia punti in cui vale di meno (sul raggio per l'origine), e di conseguenza il punto  $(1, 0)$  non è né massimo né minimo locale per  $f$  su  $E$ . Il ragionamento è simile per  $(-2/5, \pm 4/15)$ . Ricordiamoci che l'essere punto di massimo o minimo locale dipende non solo da  $f$  ma anche dall'insieme su cui viene considerata.

Un modo diverso per affrontare il problema del massimo di  $f$  su  $E$  è di notare che  $f(x, y) = x^2 + 4y^2 = x^2 + (2y)^2$ , formula che suggerisce il cambio di variabile  $2y = u$ . Nelle variabili  $(x, u)$  la funzione e l'insieme da studiare diventano

$$\tilde{f}(x, u) := f(x, u/2) = x^2 + u^2,$$

$$\tilde{E} := \{(x, u) : (x, u/2) \in E\} = \{(x, u) : |6(u/2)| \leq x + 2, \quad x \leq 1\} = \{(x, u) : |u| \leq \frac{x+2}{3}, \quad x \leq 1\}.$$

La  $\tilde{f}$  è il quadrato della distanza dall'origine, mentre  $\tilde{E}$  è il triangolo di vertici  $(-2, 0)$  e  $(0, \pm 1)$ . È chiaro che il punto di  $E$  più vicino all'origine è l'origine stessa, mentre il punto più distante è  $(x, u) = (-2, 0)$ .

2. I punti di equilibrio del sistema  $x' = xy(y + 1)$ ,  $y' = y^2 + y$  sono i punti  $(x, y)$  in cui si annullano insieme i secondi membri:

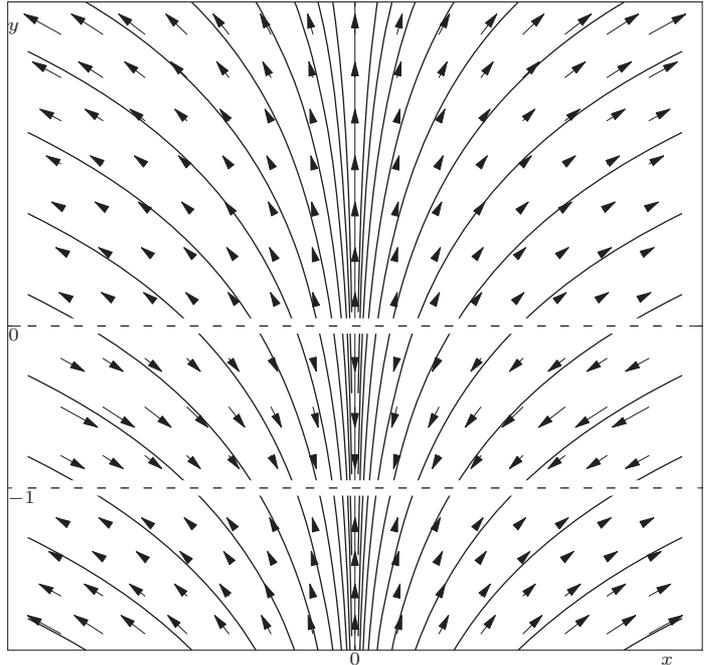
$$\begin{cases} xy(y + 1) = 0 \\ y^2 + y = 0 \end{cases} \quad \text{che equivale a} \quad \begin{cases} xy(y + 1) = 0 \\ y(y + 1) = 0 \end{cases}$$

La seconda equazione implica la prima, per cui il sistema equivale alla sola seconda equazione, che ha come soluzioni le rette orizzontali  $y = 0$  (l'asse  $x$ ) e  $y = -1$ . L'equazione differenziale delle orbite è

$$\frac{dy(x)}{dx} = \frac{y^2 + y}{xy(y + 1)} = \frac{y(y + 1)}{xy(y + 1)} = \frac{1}{x},$$

equazione chiede di trovare le funzioni  $y(x)$  la cui derivata è  $1/x$ . Sappiamo bene che queste funzioni sono  $y(x) = \ln|x| + c$  (a dire il vero la costante  $c$  può essere presa distinta per  $x > 0$  e per  $x < 0$ ). Dunque le soluzioni non verticali dell'equazione differenziale originale sono tutte contenute in un qualche traslato in verticale del grafico del logaritmo. Il verso di percorrenza si trova più facilmente guardando  $y'$ , che ha solo due fattori, piuttosto che  $x'$ , che ne ha tre: nei semipiani  $y < -1$  e  $y > 0$  il verso di percorrenza è verso l'alto, mentre nella striscia  $-1 < y < 0$  è verso il basso. Nel semipiano  $y > 0$  le traiettorie sfuggono all'infinito al crescere del tempo,

mentre nel semipiano  $y < -1$  vengono dall'infinito nel passato. Invece le traiettorie che hanno un punto in comune con la striscia  $-1 \leq y \leq 0$  ci rimangono per tutto il tempo, perché non possono scavalcare le zone di equilibrio (ricordiamoci che il sistema è di un tipo che ha unicità delle soluzioni per ogni possibile dato iniziale), e inoltre sono limitate pure in orizzontale perché devono rimanere o nell'asse  $y$  o nel tratto di grafico di logaritmo tagliato dalla striscia. Quindi i dati iniziali per i quali la soluzione è limitata sono quelli nella striscia  $-1 \leq y \leq 0$ , e solo quelli. Per risolvere esplicitamente il sistema osserviamo che la seconda equazione  $y' = y^2 + y$  non coinvolge la  $x$  ed è a variabili separabili (molto simile all'equazione logistica). Separiamo le variabili:



$$\begin{aligned}
 y' &= y^2 + y && \iff \\
 &\iff \frac{y'}{y^2 + y} = 1 && \iff \\
 &\iff \frac{y'}{y(y+1)} = 1 && \iff \left(\frac{1}{y} - \frac{1}{y+1}\right)y' = 1 && \iff D(\ln|y(t)| - \ln|1+y(t)|) = 1 && \iff \\
 &\iff \int_0^t D(\ln|y(s)| - \ln|1+y(s)|) ds = \int_0^t 1 ds && \iff \\
 &\iff \left[ \ln \left| \frac{y(s)}{1+y(s)} \right| \right]_{s=0}^{s=t} = t && \iff \ln \left| \frac{y(t)}{1+y(t)} \right| - \ln \left| \frac{y_0}{1+y_0} \right| = t && \iff \\
 &\iff \ln \left| \frac{y(t)(1+y_0)}{y_0(1+y(t))} \right| = t && \iff \left| \frac{y(t)(1+y_0)}{y_0(1+y(t))} \right| = e^t.
 \end{aligned}$$

Sapendo che  $y(t)$  non può scavalcare i punti di equilibrio, siamo sicuri che  $y(t)$  ha lo stesso segno di  $y_0$  e che  $1 + y(t)$  ha lo stesso segno di  $1 + y_0$ . Quindi il valore assoluto al primo membro dell'ultima equazione si può togliere:

$$\frac{y(t)(1+y_0)}{y_0(1+y(t))} = e^t,$$

e da qui si ricava infine  $y(t)$  esplicitamente:

$$\begin{aligned}
 y(t)(1+y_0) &= y_0(1+y(t))e^t && \iff (1+y_0 - y_0e^t)y(t) = y_0e^t && \iff \\
 &\iff y(t) = \frac{y_0e^t}{1+y_0 - y_0e^t} = \frac{y_0}{(1+y_0)e^{-t} - y_0}.
 \end{aligned}$$

L'ultima formula dà il risultato corretto anche nei casi di equilibrio  $y_0 = 0$  e  $y_0 = -1$ . Rimane da trovare  $x(t)$ . Le soluzioni che partono sull'asse  $y$  ci rimangono, perché si vede che  $x(t) \equiv 0$  è soluzione di  $x' = xy(y+1)$ . Le soluzioni che non partono dall'asse  $x$  non possono oltrepassarlo per l'unicità. Troviamo la  $x(t)$  fuori dall'asse  $x$  ricordandoci che vale  $y(t) = \ln|x(t)| + c$ , da cui  $|x(t)| = e^{y(t)-c}$ . La costante  $c$  si ricava ponendo  $t = 0$ :  $y_0 = \ln|x_0| + c$ , da cui  $c = y_0 - \ln|x_0|$ . Da qui si ottiene

$$|x(t)| = \exp(y(t) - y_0 + \ln|x_0|) = |x_0| \exp(y(t) - y_0).$$

Ricordando che  $x(t)$  non può cambiare segno si può togliere il valore assoluto ad ambo i membri e si ha finalmente

$$\begin{cases} y(t) = \frac{y_0}{(1+y_0)e^{-t} - y_0} \\ x(t) = x_0 \exp\left(\frac{y_0}{(1+y_0)e^{-t} - y_0} - y_0\right). \end{cases}$$

Queste formule valgono anche sulle rette  $y = 0$ ,  $y = -1$  e sull'asse  $y$ . Si verifica che quando  $-1 \leq y_0 \leq 0$  sono definite per ogni  $t \in \mathbb{R}$  e sono limitate. Per  $y_0 > 0$  sono definite sulla semiretta  $t > \bar{t} := \ln(y_0/(1+y_0))$  (notare che  $\bar{t} < 0$ ) e divergono per  $t \rightarrow \bar{t}^-$ . Per  $y_0 < -1$  sono definite soltanto sulla semiretta  $t < \bar{t}$  (in questo caso  $\bar{t} > 0$ ), e divergono quando  $t \rightarrow \bar{t}^-$ .

3. La disequazione  $1/4 \leq x^2 + z^2 \leq 1$  corrisponde alla corona circolare di raggio esterno 1 e raggio interno 1/2, con centro nell'origine, e bordo compreso. La disuguaglianza  $x \geq 0$  dà il semipiano formato dal primo e quarto quadrante, e  $0 \leq z \leq 1$  è la striscia compresa fra l'asse  $x$  e la retta  $z = 1$ . In definitiva l'insieme  $D$  è la porzione della corona circolare che sta nel primo quadrante, compreso il bordo. Di questa regione si sa dire molto ricorrendo alla sola geometria elementare. Dato che il cerchio di raggio  $r$  ha area  $\pi r^2$ , la corona circolare ha area  $\pi 1^2 - \pi(1/2)^2 = 3\pi/4$ . Per simmetria l'area di  $D$  sarà un quarto dell'area della corona circolare:

$$\text{area } D = \frac{3}{16}\pi.$$

Analogamente il volume del solido di rotazione sarà metà del volume della palla snocciolata di raggio esterno 1 e raggio interno 1/2. Poiché il volume della palla di raggio  $r$  è  $4\pi r^3/3$ , avremo che

$$\begin{aligned} \text{volume } V &= \frac{1}{2} \left( \frac{4}{3}\pi 1^3 - \frac{4}{3}\pi \left(\frac{1}{2}\right)^3 \right) = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \frac{4}{3}\pi \left(1 - \frac{1}{8}\right) = \frac{4}{6}\pi \cdot \frac{7}{8} = \frac{7}{12}\pi. \end{aligned}$$

Il baricentro di  $D$  si trova sulla bisettrice del primo quadrante, per la simmetria di  $D$ . Indichiamo con  $x_{\text{bar}D} = z_{\text{bar}D}$  la sua ascissa, che è anche la sua coordinata  $z$ . Dal teorema di Pappo sappiamo che il volume di  $V$  è uguale all'area di  $D$  moltiplicata per la lunghezza dell'arco percorso dal baricentro. Ricaviamo in questo modo  $x_{\text{bar}D}$ :

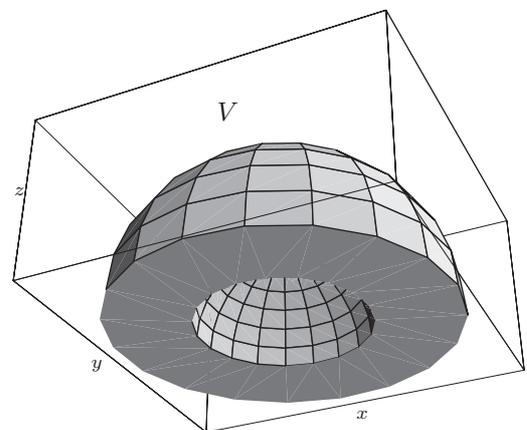
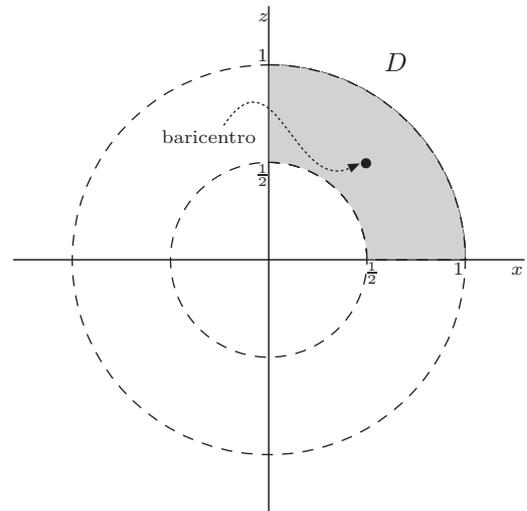
$$\text{volume } V = 2\pi x_{\text{bar}D} \cdot \text{area } D,$$

cioè

$$\frac{7}{12}\pi = 2\pi x_{\text{bar}D} \cdot \frac{3}{16}\pi, \quad \text{ossia ancora } x_{\text{bar}D} = z_{\text{bar}D} = \frac{7}{12}\pi \cdot \frac{16}{2\pi \cdot 3\pi} = \frac{14}{9\pi} \approx 0,495.$$

Il baricentro di  $D$  è dunque vicinissimo al punto  $(1/2, 1/2)$ , ma non coincide. Verifichiamo comunque il risultato calcolando  $x_{\text{bar}D}$  con un integrale. Conviene usare le coordinate polari:

$$x_{\text{bar}D} = \frac{1}{\text{area } D} \int_D x \, dx \, dy = \frac{1}{3\pi/16} \int_0^{\pi/2} d\theta \int_{1/2}^1 (r \cos \theta) r \, dr =$$



$$\begin{aligned}
&= \frac{16}{3\pi} \int_0^{\pi/2} d\theta \left[ \frac{r^3}{3} \right]_{r=1/2}^{r=1} \cos \theta = \frac{16}{3\pi} \int_0^{\pi/2} \frac{1}{3} \left( 1 - \frac{1}{8} \right) \cos \theta d\theta = \\
&= \frac{16}{9\pi} \cdot \frac{7}{8} \int_0^{\pi/2} \cos \theta d\theta = \frac{14}{9\pi} [\text{sen } \theta]_{\theta=0}^{\theta=\pi/2} = \frac{14}{9\pi} (1 - 0) = \frac{14}{9\pi}.
\end{aligned}$$

Per quanto riguarda il baricentro  $(x_{\text{bar}V}, y_{\text{bar}V}, z_{\text{bar}V})$  del solido  $V$ , si vede per simmetria che le coordinate  $x$  e  $y$  sono nulle, mentre per la quota  $z_{\text{bar}V}$  non vedo altro modo che di calcolare un integrale, che conviene fare in coordinate polari ( $x = r \cos \theta$ ,  $y = r \sin \theta$ ,  $z = z$ ; le coordinate sferiche semplificherebbero i conti, ma non sono state illustrate a lezione). Il solido  $V$  si decompone nell'unione dei due insiemi disgiunti in forma normale rispetto all'asse  $z$ :

$$\begin{aligned}
V_1 &:= \left\{ (x, y, z) : 0 \leq \sqrt{x^2 + y^2} < \frac{1}{2}, \quad \sqrt{\frac{1}{4} - x^2 - y^2} \leq z \leq \sqrt{1 - x^2 - y^2} \right\}, \\
V_2 &:= \left\{ (x, y, z) : \frac{1}{2} \leq \sqrt{x^2 + y^2} \leq 1, \quad 0 \leq z \leq \sqrt{1 - x^2 - y^2} \right\},
\end{aligned}$$

che in coordinate polari corrispondono a

$$\begin{aligned}
\tilde{V}_1 &= \left\{ (r, \theta, z) : 0 \leq r < \frac{1}{2}, \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi, \quad \sqrt{\frac{1}{4} - r^2} \leq z \leq \sqrt{1 - r^2} \right\}, \\
\tilde{V}_2 &= \left\{ (r, \theta, z) : \frac{1}{2} \leq r \leq 1, \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi, \quad 0 \leq z \leq \sqrt{1 - r^2} \right\}
\end{aligned}$$

Calcoliamo gli integrali sui due insiemi separatamente:

$$\begin{aligned}
\int_{V_1} z dx dy dz &= \int_{\tilde{V}_1} zr dr d\theta dz = \int_0^{1/2} dr \int_0^{2\pi} d\theta \int_{\sqrt{1/4-r^2}}^{\sqrt{1-r^2}} zr dz = \int_0^{1/2} dr \int_0^{2\pi} d\theta r \left[ \frac{z^2}{2} \right]_{z=\sqrt{1/4-r^2}}^{z=\sqrt{1-r^2}} = \\
&= \int_0^{1/2} dr 2\pi r \cdot \frac{1}{2} \left( 1 - r^2 - \frac{1}{4} + r^2 \right) = \pi \int_0^{1/2} \frac{3}{4} r dr = \\
&= \frac{3}{4} \pi \left[ \frac{r^2}{2} \right]_{r=0}^{r=1/2} = \frac{3}{4} \pi \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} = \frac{3}{32} \pi.
\end{aligned}$$

Il risultato è positivo, come doveva essere. Su  $V_2$  l'integrale è

$$\begin{aligned}
\int_{V_2} z dx dy dz &= \int_{\tilde{V}_2} zr dr d\theta dz = \int_{1/2}^1 dr \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\sqrt{1-r^2}} zr dz = \int_{1/2}^1 dr \int_0^{2\pi} d\theta r \left[ \frac{z^2}{2} \right]_{z=0}^{z=\sqrt{1-r^2}} = \\
&= \int_{1/2}^1 dr 2\pi r \cdot \frac{1}{2} (1 - r^2 - 0) = \pi \int_{1/2}^1 (r - r^3) dr = \\
&= \pi \left[ \frac{r^2}{2} - \frac{r^4}{4} \right]_{r=1/2}^{r=1} = \pi \cdot \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{4} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} + \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{16} \right) = \frac{2^5 - 2^4 - 2^3 + 1}{2^6} \pi = \\
&= \frac{32 - 16 - 8 + 1}{2^6} \pi = \frac{9}{2^6} \pi = \frac{9}{64} \pi.
\end{aligned}$$

Di nuovo positivo. In conclusione la coordinata  $z$  del baricentro di  $V$  è

$$\begin{aligned}
z_{\text{bar}V} &= \frac{1}{\text{volume } V} \int_V z dx dy dz = \frac{1}{7\pi/12} \left( \int_{V_1} z dx dy dz + \int_{V_2} z dx dy dz \right) = \\
&= \frac{12}{7\pi} \left( \frac{3}{32} \pi + \frac{9}{64} \pi \right) = \frac{12}{7} \cdot \frac{6+9}{64} = \frac{45}{112} \approx 0,402.
\end{aligned}$$

Notare come il baricentro di  $V$  non appartiene a  $V$ , essendo nel nocciolo mancante. Il baricentro di  $V$  è più basso del baricentro di  $D$ . La cosa non dovrebbe sorprendere, se si intuisce che  $V$  è più sbilanciato verso il basso di quanta lo sia  $D$ .