

# Cooperazione tra Processi

Ivan Scagnetto

Università di Udine — Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

A.A. 2007-2008

Copyright ©2000–04 Marino Miculan ([miculan@dimi.uniud.it](mailto:miculan@dimi.uniud.it))

La copia letterale e la distribuzione di questa presentazione nella sua integrità sono permesse con qualsiasi mezzo, a condizione che questa nota sia riprodotta.

- I **mutex** sono semafori con due soli possibili valori: **bloccato** o **non bloccato**.
- Utili per implementare mutua esclusione, sincronizzazione.
- Due sono le primitive: **mutex\_lock** e **mutex\_unlock**.
- Le primitive sono semplici da implementare, anche in user space. Esempio:

mutex\_lock:

TSL REGISTER,MUTEX	copy mutex to register and set mutex to 1
CMP REGISTER,#0	was mutex zero?
JZE ok	if it was zero, mutex was unlocked, so return
CALL thread_yield	mutex is busy; schedule another thread
JMP mutex_lock	try again later

ok: RET | return to caller; critical region entered

mutex\_unlock:

MOVE MUTEX,#0	store a 0 in mutex
RET   return to caller	

# Memoria condivisa?

Implementare queste funzioni richiede una forma di memoria condivisa.

- A livello kernel: strutture come quelle usate dai semafori possono essere mantenute nel kernel, e quindi accessibili da tutti i processi (tramite le apposite system call).
- A livello utente:
  - all'interno dello stesso processo: adatto per i thread,
  - tra processi diversi: spesso i S.O. offrono la possibilità di condividere segmenti di memoria tra processi distinti (**shared memory**),
  - alla peggio: file su disco.

# Deadlock con Semafori

- **Deadlock (stallo)**: due o più processi sono in attesa indefinita di eventi che possono essere causati solo dai processi stessi in attesa.
- L'uso dei semafori può portare a deadlock. Esempio: siano  $S$  e  $Q$  due semafori inizializzati a 1,

$P_0$	$P_1$
<code>down(S);</code>	<code>down(Q);</code>
<code>down(Q);</code>	<code>down(S);</code>
$\vdots$	$\vdots$
<code>up(S);</code>	<code>up(Q);</code>
<code>up(Q);</code>	<code>up(S);</code>

- Programmare con i semafori è molto delicato e pronò ad errori, difficilissimi da debuggare. Come in assembler, solo peggio, perché qui gli errori sono **race condition** e malfunzionamenti non riproducibili.

- Un **monitor** è un tipo di dato astratto che fornisce funzionalità di mutua esclusione:
  - collezione di dati privati e funzioni/procedure per accedervi,
  - i processi possono chiamare le procedure ma non accedere alle variabili locali,
  - **un solo** processo alla volta può eseguire codice di un monitor.
- Il programmatore raccoglie quindi i dati condivisi **e tutte le sezioni critiche relative** in un monitor; questo risolve il problema della mutua esclusione.
- Possono essere implementati dal compilatore con dei costrutti per mutua esclusione (ad esempio, inserendo automaticamente `lock_mutex` e `unlock_mutex` all'inizio e fine di ogni procedura).

Esempio della struttura di un monitor per il problema produttore consumatore:

- i dati **i** e **c** sono **privati** (possono essere modificati solo dalle procedure **producer()** e **consumer()**,
- un solo processo per volta può eseguire il codice delle procedure **producer()** e **consumer()**.

**monitor** *example*

**integer** *i*;

**condition** *c*;

**procedure** *producer()*;

.

.

.

**end**;

**procedure** *consumer()*;

.

.

.

**end**;

**end monitor**;

# Monitor: Controllo del flusso di esecuzione

Per sospendere e riprendere i processi, ci sono le variabili **condition**, simili agli eventi, con le relative operazioni

- **wait(c)**: il processo che la esegue si blocca sulla condizione **c**;
- **signal(c)**: uno dei processi in attesa su **c** viene risvegliato. A questo punto, chi va in esecuzione nel monitor? Due varianti:
  - chi esegue la **signal(c)** si sospende automaticamente (**monitor di Hoare**),
  - la **signal(c)** deve essere l'ultima istruzione di una procedura (così il processo lascia il monitor) (**monitor di Brinch-Hansen**),
  - i processi risvegliati possono provare ad entrare nel monitor solo dopo che il processo attuale lo ha lasciato.

Il successivo processo ad entrare viene scelto dallo scheduler di sistema.

- I **signal** su una condizione senza processi in attesa vengono persi.

# Produttore-consumatore con monitor

```
monitor ProducerConsumer
  condition full, empty;
  integer count;
  procedure insert(item: integer);
  begin
    if count = N then wait(full);
    insert_item(item);
    count := count + 1;
    if count = 1 then signal(empty)
  end;
  function remove: integer;
  begin
    if count = 0 then wait(empty);
    remove = remove_item;
    count := count - 1;
    if count = N - 1 then signal(full)
  end;
  count := 0;
end monitor;
```

```
procedure producer;
begin
  while true do
    begin
      item = produce_item;
      ProducerConsumer.insert(item)
    end
  end;
procedure consumer;
begin
  while true do
    begin
      item = ProducerConsumer.remove;
      consume_item(item)
    end
  end;
end;
```



## Monitor (cont.)

- I monitor semplificano molto la gestione della mutua esclusione (vi sono meno possibilità di errori).
- Sono dei veri costrutti, non funzioni di libreria  $\Rightarrow$  bisogna modificare i compilatori.
- Implementati (in certe misure) in veri linguaggi.  
Esempio: i metodi `synchronized` di Java.
  - Solo un metodo `synchronized` di una classe può essere eseguito alla volta.
  - Java non ha variabili `condition`, ma ha `wait` and `notify` (+ o - come `sleep` e `wakeup`).
- Un problema che rimane (sia con i monitor che con i semafori): è necessario avere `memoria condivisa`  $\Rightarrow$  questi costrutti non sono applicabili a sistemi distribuiti (reti di calcolatori) senza memoria fisica condivisa.

- Comunicazione non basata su memoria condivisa con controllo di accesso.
- Basato su due primitive (chiamate di sistema o funzioni di libreria)
  - `send(destinazione, messaggio)`: spedisce un messaggio ad una certa destinazione; solitamente non bloccante.
  - `receive(sorgente, &messaggio)`: riceve un messaggio da una sorgente; solitamente bloccante (fino a che il messaggio non è disponibile).
- Meccanismo più astratto e generale della memoria condivisa e semafori.
- Si presta ad una implementazione su macchine distribuite.

# Problematiche dello scambio di messaggi

- **Affidabilità**: i canali possono essere inaffidabili (es: reti).  
Bisogna implementare appositi protocolli fault-tolerant (basati su acknowledgment e timestamping).
- **Autenticazione**: come autenticare i due partner?
- **Sicurezza**: i canali utilizzati possono essere intercettati.
- **Efficienza**: se avviene all'interno della stessa macchina, il passaggio di messaggi è sempre più lento della memoria condivisa e semafori.

- Comunicazione **asincrona**:
  - I messaggi spediti ma non ancora consumati vengono automaticamente bufferizzati in una **mailbox** (mantenuta in spazio kernel o dalle librerie).
  - L'oggetto delle `send` e `receive` sono le mailbox.
  - La `send` si blocca se la mailbox è piena; la `receive` si blocca se la mailbox è vuota.
- Comunicazione **sincrona**:
  - I messaggi vengono spediti direttamente al processo destinazione.
  - L'oggetto delle `send` e `receive` sono i processi.
  - Le `send` e `receive` si bloccano fino a che la controparte non esegue la chiamata duale (**rendez-vous**).

# Produttore-consumatore con scambio di messaggi

```
#define N 100                                /* number of slots in the buffer */

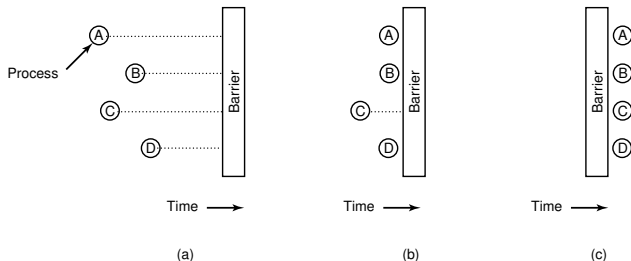
void producer(void)
{
    int item;
    message m;                                /* message buffer */

    while (TRUE) {
        item = produce_item();                /* generate something to put in buffer */
        receive(consumer, &m);                /* wait for an empty to arrive */
        build_message(&m, item);              /* construct a message to send */
        send(consumer, &m);                    /* send item to consumer */
    }
}

void consumer(void)
{
    int item, i;
    message m;

    for (i = 0; i < N; i++) send(producer, &m); /* send N empties */
    while (TRUE) {
        receive(producer, &m);                /* get message containing item */
        item = extract_item(&m);              /* extract item from message */
        send(producer, &m);                    /* send back empty reply */
        consume_item(item);                    /* do something with the item */
    }
}
```

- Meccanismo di sincronizzazione per **gruppi** di processi, specialmente per calcolo parallelo a memoria condivisa (es. SMP, NUMA).
  - Ogni processo alla fine della sua computazione, chiama la funzione `barrier` e si sospende.
  - Quando tutti i processi hanno raggiunto la barriera, la superano **tutti assieme** (si sbloccano).



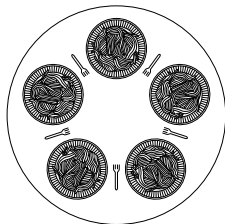
Esempi paradigmatici di programmazione concorrente. Presi come testbed per ogni primitiva di programmazione e comunicazione.

- Produttore-Consumatore a buffer limitato (già visto).
- I Filosofi a Cena.
- Lettori-Scrittori.
- Il Barbiere che Dorme.

# I Classici: I Filosofi a Cena (Dijkstra, 1965)

$n$  filosofi seduti attorno ad un tavolo rotondo con  $n$  piatti di spaghetti e  $n$  forchette/bastoncini (nell'esempio,  $n = 5$ ).

- Mentre pensa, un filosofo non interagisce con nessuno.
- Quando gli viene fame, cerca di prendere le bacchette più vicine, una alla volta.
- Quando ha due bacchette, un filosofo mangia senza fermarsi.
- Terminato il pasto, lascia le bacchette e torna a pensare.



Problema: programmare i filosofi in modo da garantire

- **assenza di deadlock**: non si verificano mai blocchi,
- **assenza di starvation**: un filosofo che vuole mangiare, prima o poi mangia.



# I Filosofi a Cena—Una non-soluzione

```
#define N 5                                /* number of philosophers */

void philosopher(int i)                    /* i: philosopher number, from 0 to 4 */
{
    while (TRUE) {
        think();                          /* philosopher is thinking */
        take_fork(i);                     /* take left fork */
        take_fork((i+1) % N);             /* take right fork; % is modulo operator */
        eat();                             /* yum-yum, spaghetti */
        put_fork(i);                       /* put left fork back on the table */
        put_fork((i+1) % N);             /* put right fork back on the table */
    }
}
```

Possibilità di deadlock: se tutti i processi prendono contemporaneamente la forchetta alla loro sinistra. . .

- La strategia è analoga a quella precedente, ma stavolta si controlla se la forchetta dx è disponibile prima di prelevarla, altrimenti si rilascia la forchetta sx e si riprova daccapo.
  - Non c'è deadlock, ma possibilità di starvation.
- Si opera come nei casi precedenti, ma si introduce un ritardo casuale prima della ripetizione del tentativo.
  - Non c'è deadlock, la possibilità di **starvation** viene **ridotta** ma **non azzerata**. Applicato in molti protocolli di accesso (CSMA/CD, es. Ethernet). Inadatto in situazioni mission-critical o real-time.

- Introdurre un semaforo `mutex` per proteggere la sezione critica (dalla prima `take_fork` all'ultima `put_fork`):
  - Funziona, ma solo un filosofo per volta può mangiare, mentre in teoria  $\lfloor n/2 \rfloor$  possono mangiare contemporaneamente.
- Tenere traccia dell'**intenzione** di un filosofo di mangiare. Un filosofo ha tre stati (THINKING, HUNGRY, EATING), mantenuti in un vettore `state`. Un filosofo può entrare nello stato EATING solo se è HUNGRY e i vicini non sono EATING.
  - Funziona, e consente il massimo parallelismo.

# I Filosofi a Cena—Soluzioni

```
#define LEFT      (i+N-1)%N    /* number of i's left neighbor */
#define RIGHT     (i+1)%N     /* number of i's right neighbor */
#define THINKING  0          /* philosopher is thinking */
#define HUNGRY    1          /* philosopher is trying to get forks */
#define EATING    2          /* philosopher is eating */
typedef int semaphore;       /* semaphores are a special kind of int */
int state[N];               /* array to keep track of everyone's state */
semaphore mutex = 1;        /* mutual exclusion for critical regions */
semaphore s[N];            /* one semaphore per philosopher */

void philosopher(int i)     /* i: philosopher number, from 0 to N-1 */
{
    while (TRUE) {          /* repeat forever */
        think();           /* philosopher is thinking */
        take_forks(i);     /* acquire two forks or block */
        eat();             /* yum-yum, spaghetti */
        put_forks(i);      /* put both forks back on table */
    }
}
```

# I Filosofi a Cena—Soluzioni

```
void take_forks(int i)                /* i: philosopher number, from 0 to N-1 */
{
    down(&mutex);                    /* enter critical region */
    state[i] = HUNGRY;               /* record fact that philosopher i is hungry */
    test(i);                         /* try to acquire 2 forks */
    up(&mutex);                      /* exit critical region */
    down(&s[i]);                     /* block if forks were not acquired */
}

void put_forks(i)                   /* i: philosopher number, from 0 to N-1 */
{
    down(&mutex);                    /* enter critical region */
    state[i] = THINKING;            /* philosopher has finished eating */
    test(LEFT);                     /* see if left neighbor can now eat */
    test(RIGHT);                    /* see if right neighbor can now eat */
    up(&mutex);                      /* exit critical region */
}

void test(i)                        /* i: philosopher number, from 0 to N-1 */
{
    if (state[i] == HUNGRY && state[LEFT] != EATING && state[RIGHT] != EATING) {
        state[i] = EATING;
        up(&s[i]);
    }
}
```

Un insieme di dati (es. un file, un database, dei record), deve essere condiviso da processi **lettori** e **scrittori**.

- Due o più lettori possono accedere contemporaneamente ai dati.
- Ogni scrittore deve accedere ai dati in modo esclusivo.

Implementazione con i semafori:

- Tenere conto dei lettori in una variabile condivisa e, fino a che ci sono lettori, gli scrittori non possono accedere.
- Dà maggiore priorità ai lettori che agli scrittori.

# I Classici: Lettori-Scrittori

```
typedef int semaphore;
semaphore mutex = 1;
semaphore db = 1;
int rc = 0;

void reader(void)
{
    while (TRUE) {
        down(&mutex);
        rc = rc + 1;
        if (rc == 1) down(&db);
        up(&mutex);
        read_data_base();
        down(&mutex);
        rc = rc - 1;
        if (rc == 0) up(&db);
        up(&mutex);
        use_data_read();
    }
}

void writer(void)
{
    while (TRUE) {
        think_up_data();
        down(&db);
        write_data_base();
        up(&db);
    }
}
```

```
/* use your imagination */
/* controls access to 'rc' */
/* controls access to the database */
/* # of processes reading or wanting to */
```

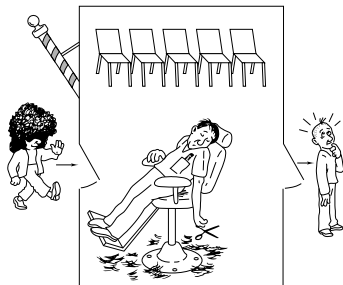
```
/* repeat forever */
/* get exclusive access to 'rc' */
/* one reader more now */
/* if this is the first reader ... */
/* release exclusive access to 'rc' */
/* access the data */
/* get exclusive access to 'rc' */
/* one reader fewer now */
/* if this is the last reader ... */
/* release exclusive access to 'rc' */
/* noncritical region */
```

```
/* repeat forever */
/* noncritical region */
/* get exclusive access */
/* update the data */
/* release exclusive access */
```

# I Classici: Il Barbiere che Dorme

In un negozio c'è un solo barbiere, una sedia da barbiere e  $n$  sedie per l'attesa.

- Quando non ci sono clienti, il barbiere dorme sulla sedia.
- Quando arriva un cliente, questo sveglia il barbiere se sta dormendo.
- Se la sedia è libera e ci sono clienti, il barbiere fa sedere un cliente e lo serve.
- Se un cliente arriva e il barbiere sta già servendo un cliente, si siede su una sedia di attesa se ce ne sono di libere, altrimenti se ne va.



Problema: programmare il barbiere e i clienti filosofi in modo da garantire assenza di deadlock e di starvation.



- Tre semafori:
  - `customers`: i clienti in attesa (contati anche da una **variabile** `waiting`),
  - `barbers`: conta i barbieri in attesa,
  - `mutex`: per mutua esclusione.
- Il barbiere esegue una procedura che lo blocca se non ci sono clienti; quando si sveglia, serve un cliente e ripete.
- Ogni cliente prima di entrare nel negozio controlla se ci sono sedie libere; altrimenti se ne va.
- Un cliente, quando entra nel negozio, sveglia il barbiere se sta dormendo.

# Il Barbiere—Soluzione

```
#define CHAIRS 5                                /* # chairs for waiting customers */

typedef int semaphore;                          /* use your imagination */

semaphore customers = 0;                        /* # of customers waiting for service */
semaphore barbers = 0;                         /* # of barbers waiting for customers */
semaphore mutex = 1;                           /* for mutual exclusion */
int waiting = 0;                               /* customers are waiting (not being cut) */

void barber(void)
{
    while (TRUE) {
        down(&customers);                       /* go to sleep if # of customers is 0 */
        down(&mutex);                           /* acquire access to 'waiting' */
        waiting = waiting - 1;                  /* decrement count of waiting customers */
        up(&barbers);                            /* one barber is now ready to cut hair */
        up(&mutex);                              /* release 'waiting' */
        cut_hair();                             /* cut hair (outside critical region) */
    }
}
```

# Il Barbiere—Soluzione

```
void customer(void)
{
    down(&mutex);                                /* enter critical region */
    if (waiting < CHAIRS) {                       /* if there are no free chairs, leave */
        waiting = waiting + 1;                   /* increment count of waiting customers */
        up(&customers);                          /* wake up barber if necessary */
        up(&mutex);                              /* release access to 'waiting' */
        down(&barbers);                          /* go to sleep if # of free barbers is 0 */
        get_haircut();                          /* be seated and be serviced */
    } else {
        up(&mutex);                              /* shop is full; do not wait */
    }
}
```